



**ACUERDOS ADOPTADOS POR LA COMISIÓN PERMANENTE DEL CONSEJO
GENERAL DEL PODER JUDICIAL EN LA SESIÓN CELEBRADA EL DÍA
02/06/2025**

1.1-1- Promover a la categoría de magistrado/a a los jueces/zas a quienes corresponde por el turno de antigüedad, de conformidad con el acuerdo de 22 de abril de 2025, adoptado por la Comisión Permanente y publicado en el Boletín Oficial del Estado de 5 de mayo de 2025, en el que se dispone el trámite de promoción por antigüedad a la categoría de magistrado/a de los jueces/zas con los números de escalafón 121, 136 a 183 y 185 a 189 del escalafón cerrado a 31 de marzo de 2024. El plazo de presentación de instancias para participar finalizó el 20 de mayo de 2025.

Aprobar la resolución del ascenso en los términos del anexo y ordenar su publicación en el Boletín Oficial del Estado.

Primero.- Incidencias.

I.- Acceder a lo solicitado por la jueza Sabela Siaba Crespo y promocionarla en su destino actual, Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 2 de Caldas de Reis.

II.- Exclusiones. Procede excluir la solicitud de la jueza Ainhoa Recalde Sodupe, por haber tomado parte en este ascenso-concurso, por no corresponderle en este momento la promoción por antigüedad, al no estar incluida entre los números de escalafón a los que corresponde la misma.

III.- Derivadas de la valoración, como mérito preferente, del idioma y el derecho propio de las comunidades autónomas. Obtiene la plaza de magistrada de la Audiencia Provincial de Tarragona, correspondiente al orden penal, la jueza María Domene Arribas, con número de escalafón 36 (del escalafón cerrado a 31 de marzo de 2025) con preferencia sobre los jueces/zas con mejor número de escalafón.

Segundo.- Reservar y anunciar en el próximo concurso de traslado entre miembros de la Carrera Judicial con categoría de juez/a, las plazas contenidas en los anexos II y IV de la documentación de este acuerdo.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Reservar para el próximo concurso de traslado entre miembros de la Carrera Judicial con categoría de magistrado/a, las plazas contenidas en el anexo V de la documentación de este acuerdo.

Tercero.- Curso de cambio de orden jurisdiccional.

De conformidad con lo establecido en el artículo 329 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, los que obtuvieren plaza por concurso en juzgados de lo contencioso-administrativo y social, menores, mercantil y de violencia sobre la mujer deberán participar, antes de tomar posesión en su nuevo destino, en las actividades específicas de formación que el Consejo General del Poder Judicial establezca reglamentariamente para los supuestos de cambio de orden jurisdiccional:

Resultan adjudicatarios: del Juzgado de lo Social número 2 de Guadalajara, la jueza Lucía Brea Parra y del Juzgado de lo Social número 1 de Lugo, el juez Esteban Basalo Moreno.

Los jueces/zas nombrados en este ascenso-concurso no cesarán hasta el día siguiente hábil al de la publicación en el Boletín Oficial del Estado.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.1-2- Primero.- Aceptar la dimisión del magistrado Luis Romualdo Hernández Díaz-Ambrona del cargo del presidente de la Audiencia Provincial de Badajoz, de conformidad con lo previsto en el artículo 338.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

Segundo.- Acordar, de conformidad con lo establecido en el artículo 340 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, nombrar en propiedad a Luis Romualdo Hernández Díaz-Ambrona de la plaza de magistrado de la Audiencia Provincial de Badajoz, correspondiente al orden civil, con efectos de su renuncia a la presidencia de dicha Audiencia.

Comunicar al magistrado que, desde la fecha de su renuncia como presidente de la Audiencia Provincial de Badajoz, tendrá durante dos años preferencia a cualquier plaza de su categoría de las que deben proveerse por concurso voluntario y para las que no se reconozca especial preferencia o reserva a especialista.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Las funciones de presidente de la Audiencia Provincial de Badajoz serán ejercidas de conformidad con lo previsto en el artículo 208 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.1-3- Disponer, desde la comunicación de este acuerdo, el cese del juez Emilio Manso Blanco en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 1 de Vielha e Mijarán, que le había sido diferido por acuerdo de la Comisión Permanente de 13 de mayo de 2025, al haberse acreditado, en relación con lo dispuesto en el artículo 327.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, el dictado de la totalidad de las sentencias pendientes mediante certificación de la letrada de la Administración de Justicia del referido juzgado.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.1-4- Prorrogar a Zeidan Salec Gordo, juez, que ha obtenido la plaza del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 4 de Granadilla de Abona, por un período de diez días, su toma de posesión en el citado juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 319.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y considerando que concurre justa causa.

Comunicar este acuerdo al interesado y al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Canarias.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.1-5- No acceder a lo solicitado por Pilar García Cruz, Juan José González López y Cristina Pérez-Playa Moreno, aspirantes que han superado la primera fase del proceso selectivo para la provisión de plazas entre juristas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en las materias propias de los órganos del orden jurisdiccional contencioso-administrativo, habida cuenta de que las plazas que interesan que les sean ofrecidas han de anunciarse previamente en el nuevo concurso de traslado entre magistrados/as.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Contra este acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde su notificación.

1.1-6- Estimar la solicitud de Julia Plens García-Galbis, reconociéndole el mérito preferente del conocimiento oral y escrito de la lengua valenciana en el ámbito de la Comunidad Valenciana y de la lengua catalana en el ámbito de Cataluña e Illes Balears, como mérito a los efectos que se refiere el apartado 2 del artículo 77 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial (BOE de 9 de mayo), de conformidad con los fundamentos contenidos en la propuesta que justifica este acuerdo y que queda incorporada al mismo como anexo.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.1-7- Tener por reconocido el reconocimiento, con efectos de 06 de abril de 2025 (fecha de finalización de la actividad formativa), del mérito preferente del conocimiento del derecho civil valenciano a los miembros de la Carrera Judicial que se relacionan a continuación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 72 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, y con el acuerdo de la Comisión Permanente de 19 de diciembre de 2012 y 7 de enero de 2014 y ulteriores sobre esta materia, vista la comunicación de la directora del Servicio de Formación Continua de fecha 23 de abril de 2025, a efectos del reconocimiento del mérito del conocimiento del derecho civil valenciano, acreditativa de que: a) durante el periodo 14/10/2024 a 06/04/2025 los alumnos que a continuación se relacionan han realizado el curso: Derecho Civil Valenciano FD24154, actividad de Formación Continua de la Carrera Judicial, realizada en el marco del Plan Estatal de Formación Continua de 2024; b) la citada actividad se ha desarrollado según las exigencias impuestas por el artículo 72 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial; c) los participantes relacionados/as en la lista han sido evaluados a fecha de 06 de abril de 2025, habiendo resultado "Aptos/as" en el curso on-line de derecho civil valenciano (edición 2024).

Miembros de la Carrera Judicial:

Arribas Aceituno, Lucía

Bárcena Martínez, Cristina



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISIÓN PERMANENTE

Cabrera Montesinos, Francisco José

Calatayud Garcia, Javier

Carceller Costell, Alejandra Mercedes

Checa Armiñana, Félix

Ferrandez Gómez, Maria del Mar

Losa Benito, Juan José

Mañas Avellan, Lorena Carmen

Martínez Serna, Laura

Molla Villar, Tesa

Monge Gomis, Sergio Miguel

Morcillo Gento, Ana

Nicolau Hernandez, Inés

Nogales Sánchez, Pablo

Parra del Valle, Mar Dafne

Pérez-Cepeda Garcia, Teresa

Ripollés Pellicer, Miriam

Robles Rabasco, Alba



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Silvestre Vercher, Raquel

Soler Martínez, José

Vera Aliaga, Celia

Villegas Fernandez, Jesús Manuel

Los miembros de la Carrera Judicial relacionados/as han superado la actividad formativa antes referenciada, a los efectos determinados en los artículos 71 y siguientes del Reglamento 2/2011, de la Carrera Judicial, debiendo efectuarse la publicación del acuerdo vía telemática, así como la comunicación de éste al Servicio de Personal Judicial para la debida constancia en el expediente de los interesados y al Servicio de Formación Continua para la correspondiente notificación a los mismos.

1.1-8- Declarar el reingreso al servicio activo en la Carrera Judicial del magistrado Mariano Ayuso Ruiz-Toledo, actualmente en situación administrativa de excedencia voluntaria, haciéndole saber que deberá tomar parte en cuantos concursos se anuncien para la provisión de plazas de su categoría, hasta obtener destino. De no hacerlo así, se les declarará en situación de excedencia voluntaria por interés particular.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.1-9- No acceder a lo solicitado por Laura Alamán Plá, aspirante que ha superado el proceso selectivo de especialización en materia mercantil, en concreto no haber lugar a reservar la plaza del Juzgado de lo Mercantil número 5 de Valencia para ser ofrecida a los nuevos especialistas, habida cuenta de que dicha plaza ha de anunciarse previamente en el nuevo concurso de traslado entre magistrados/as número 3/2025.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.1-10- Primero.- Declarar a la magistrada María Piñeiro Garabana en la situación administrativa de servicios especiales en la Carrera Judicial, mientras se encuentre adscrita al Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes, de



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

conformidad con el artículo 351.d) de la Ley Orgánica del Poder Judicial, con efectos del día 1 de julio de 2025.

Segundo.- Comunicar a la interesada la declaración de su paso a la situación de servicios especiales, haciéndole saber que, una vez concluya en sus funciones en el Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes, deberá solicitar el reingreso en la Carrera Judicial en el plazo de diez días desde su cese en dicho puesto.

La plaza reservada que actualmente ocupa la magistrada María Piñeiro Garabana ha de ofertarse en concurso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 355 bis.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.1-11- Resolver el concurso de traslado entre miembros de la Carrera Judicial con categoría de magistrado/a convocado por acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 8 de abril de 2025 y publicado en el Boletín Oficial del Estado del día 21 de abril y 23 de abril, corrección de errores, en los términos de la propuesta del Servicio de Personal Judicial, que queda unida a este acuerdo, así como del anexo I que se incorpora a la documentación correspondiente al mismo.

La presente resolución se ha adoptado aplicando los criterios establecidos en la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de Julio, del Poder Judicial, Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, acuerdos de este Consejo y bases de la convocatoria. Todo ello con las siguientes incidencias:

- Incidencia relativa a la adjudicación de la plaza de magistrado de la Sala de Apelación Penal de la Audiencia Nacional, consecuencia de las alegaciones realizadas por el magistrado, Francisco Javier Vieira Morante, titular de plaza de magistrado de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional.

Adjudicar la plaza de magistrado de la Sala de Apelación de la Audiencia Nacional al magistrado Vicente Rouco Rodríguez, al no ser una plaza reservada a magistrado/a especialista y concurrir en ambos magistrados la preferencia específica de ser considerados especialistas, pues, ambos han servido en órganos de la jurisdicción penal, durante más de veinte años, de manera que, puede aplicarse también la preferencia que prevé el artículo 340 de la LOPJ frente al escalafón.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

- Incidencia relativa a la compatibilidad de Iván Oliver Alonso respecto de la plaza de magistrado de la Audiencia Provincial de Huesca, jurisdicción mixta, al ser su mujer, María Celorrio Calvo, titular del juzgado de Menores de Huesca.

Adjudicar al magistrado Iván Oliver Alonso la plaza de magistrado de la Audiencia Provincial de Huesca, al considerar que no existe incompatibilidad para ocupar la misma.

- Incidencia relativa a la solicitud que realiza la magistrada María José Calvo Calvo de que se le amplíe el plazo para poder concursar, al no haber resultado registrada la instancia enviada el 29 de abril de 2025 como consecuencia del "apagón" generalizado que tuvo lugar el día 28 de abril en toda España.

No procede acceder a la solicitud hecha por la magistrada María José Calvo Calvo de ampliación del plazo para concursar, ni admitir la petición de concreta adjudicación de plazas que interesa, al no constar acuse de recibo electrónico y comprobante con los detalles de la participación en el concurso, como establece la base quinta de la convocatoria.

1.- Exclusiones

Excluir las solicitudes de los/as magistrados/as Alberto José Moral Prieto y Olga Martín Álvarez, por haber tomado parte en el concurso sin cumplir el tiempo mínimo de permanencia en su destino, de conformidad con lo establecido en la base primera d) de la convocatoria.

Excluir la solicitud del magistrado José Miguel Jiménez Paris, respecto de las plazas de los Juzgados de Violencia sobre la Mujer números 1 de Madrid, reservado a su titular, 11 de Madrid y 1 de Alcalá de Henares, toda vez que el referido magistrado accedió a la Carrera Judicial por el turno de juristas de reconocida competencia correspondiente a la jurisdicción penal, y ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 311.6 de la LOPJ, teniendo los juzgados de violencia sobre la mujer la condición de órganos mixtos.

Excluir la solicitud de la magistrada María Cristina Mendigutia de la Cruz, respecto de la plaza de magistrado/a de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, reservada a magistrado/a especialista, por no ostentar tal condición

2.- Preferencias

A) Derivadas de los artículos 329, 330 y 340 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

- Obtiene la plaza de magistrado de la Sala de la Sala de Apelación Penal de la Audiencia Nacional el magistrado Vicente Manuel Rouco Rodríguez, con número de escalafón 95, con preferencia sobre los/as magistrados/as con mejor número de



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

escalafón (artículo 339 de la LOPJ)

- Obtiene la plaza de Presidente de la Sección Tercera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional el magistrado José Eduardo Martínez Mediavilla, con número de escalafón 1254, con preferencia sobre los/as magistrados/as con mejor número de escalafón (artículo 340 de la LOPJ)

- Obtienen las plazas de magistrado/a de la Sala de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Nacional los magistrados Rafael María Estevez Pendás, con número de escalafón 1491 y Alicia Esther Ortuño Rodríguez, con número de escalafón 2292, con preferencia sobre los/as magistrados/as con mejor número de escalafón (artículo 330.7 de la LOPJ)

- Obtienen la plaza en la Audiencia Provincial de Pontevedra, correspondiente al orden penal y con competencia en materia de violencia sobre la mujer, la magistrada María Belén Rubido de la Torre, con número de escalafón 2295, con preferencia sobre los/as magistrados/as con mejor número de escalafón (artículo 330.5.e) de la LOPJ)

- Obtiene la plaza del Juzgado de Violencia sobre la mujer número 1 de Madrid, mientras su titular se encuentre en la situación administrativa de servicios especiales en la Carrera Judicial, la magistrada María Esperanza Fernández Rodríguez, con número de escalafón 2349, con preferencia sobre los/as magistrados/as con mejor número de escalafón. (artículo 329.7) de la LOPJ)

- Obtiene la plaza de magistrado/a de la Sección Novena, civil, de la Audiencia Provincial de Valencia, especializada en materia mercantil, mientras su titular se encuentre en servicios especiales, el magistrado Jorge de la Rúa Navarro, con número de escalafón 3163, con preferencia sobre los/as magistrados/as con mejor número de escalafón. (artículo 330.5.d) de la LOPJ)

- Obtiene la plaza de magistrada de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Illes Balears, la magistrada Nuria Magem Ramos, con número de escalafón 4190, con preferencia sobre los/as magistrados/as con mejor número de escalafón. (artículo 330.2) de la LOPJ)

- Obtiene la plaza del Juzgado de lo Mercantil número 1 de Cádiz, la magistrada María Vanesa Rico Fernández, con número de escalafón 4385, con preferencia sobre los/as magistrados/as con mejor número de escalafón. (artículo 329.4) de la LOPJ)

- Obtienen las plazas en la Audiencia Provincial de Barcelona, correspondiente al orden penal y con competencia en materia de violencia sobre la mujer, la magistrada Montserrat Torrent Moreno, con número de escalafón 4788, con preferencia sobre los/as magistrados/as con mejor número de escalafón (artículo 330.5.e) de la LOPJ)



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Cabe señalar que, en relación con las plazas en secciones de audiencias provinciales, correspondiente al orden penal y con competencia en materia de violencia sobre la mujer, se ha aplicado el artículo 330.5.e) de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en el que, para su adjudicación se establece la siguiente prelación de preferencias: 1º) la especialización; 2º) más tiempo en el orden penal; 3º) más tiempo en el orden mixto. De lo anterior se desprende que, dada la ausencia regulación de la especialidad en materia de violencia sobre la mujer, por el momento, no puede ser objeto de consideración la primera de las preferencias al resolver un concurso de traslado en plazas de la naturaleza indicada, sin que ello suponga la inaplicación de todo el apartado.

En definitiva, se aplica el acuerdo de la Comisión Permanente de 4 de julio de 2019, que aprueba la propuesta del Servicio de Personal Judicial en relación con los criterios introducidos por la LO 5/2018 (artículo 330.5.e) LOPJ) para la resolución de los concursos de provisión de plazas en órganos con competencia en materia de violencia sobre la mujer.

El referido acuerdo partía de la naturaleza "mixta" (civil y penal) de los Juzgados de Violencia sobre la Mujer. Dicho criterio es el que ha mantenido el Tribunal Supremo en la Sentencia núm. 297/2020 (sección 6ª de la Sala III), de 2 de marzo de 2020). Por tanto, la permanencia en tales Juzgados se debe computar como tiempo servido en órganos mixtos, a efectos de lo dispuesto en el artículo 330.5 e) "in fine" de la LOPJ, al diferenciarlos expresamente la LOPJ respecto del orden jurisdiccional penal.

3.- Curso de cambio de orden jurisdiccional

De conformidad con lo establecido en el artículo 329 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, los que obtuvieren plaza por concurso en juzgados de lo Contencioso-Administrativo y Social, Menores, Mercantil y de Violencia sobre la mujer deberán participar, antes de tomar posesión en su nuevo destino, en las actividades específicas de formación que el Consejo General del Poder Judicial establezca reglamentariamente para los supuestos de cambio de orden jurisdiccional:

- Resultan adjudicatarias de los Juzgados de lo Mercantil números 3 de Bilbao y 1 de Cádiz, las magistradas Amaia del Cid Madariaga y María Vanesa Rico Fernández.

- Resulta adjudicatario del Juzgado de lo Contencioso-administrativo número 1 de Soria, el magistrado Carlos Ceña Nuel.

-Resultan adjudicatarias de los Juzgados de Menores números 1 de Cuenca, 1 de Bilbao y 1 de León, las magistradas Olga María Leal Scasso, María del Carmen Moreno Esteban y Rocío González Boñar, respectivamente.

- Resultan adjudicatarias de los Juzgados de lo Social números 5 de Donostia-San



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Sebastián y 29 de Madrid, las magistradas María Gabriela Irazista Zubimendi y Lorena Cárdenas Asensio, respectivamente.

- Resultan adjudicatarios/as de los Juzgados de Violencia sobre la Mujer números 11 de Madrid, 1 de Madrid y 1 de Alcalá de Henares, los/las magistrados/as Alicia Barba de la Torre, María Esperanza Fernández Rodríguez y Manuel María Sánchez Álvarez, respectivamente.

- Resultan adjudicatarios de las plazas de la Audiencia Provincial, con competencia en materia de violencia sobre la mujer, los/as siguientes magistrados/as y Audiencias: María Elvira Alberola Mateos, Audiencia Provincial de Valencia; María Belén Rubido de la Torre, Audiencia Provincial de Pontevedra y Montserrat Torrent Moreno, Audiencia Provincial de Barcelona.

4.- Fecha de ceses

Los/as magistrados/as nombrados en este concurso cesarán al día siguiente hábil a aquel en que se produzca su publicación en el Boletín Oficial del Estado, con las siguientes excepciones:

a) En aplicación de lo dispuesto en el artículo 327.3 de la Ley orgánica del Poder Judicial, y vista la pendencia de asuntos en el informe de Inspección, se propone diferir el cese a los siguientes magistrados/as:

Olga María Leal Scasso, magistrada con destino en el Juzgado de Primera Instancia número 1 de Albacete, por lo que se propone a la Comisión Permanente el aplazamiento del cese de dicha magistrada por el plazo máximo de dos meses contados desde XXX, para que, con relevación de funciones, dicte las sentencias pendientes, con el apercibimiento de pérdida de derecho a su nuevo destino si la situación de pendencia no hubiere sido resuelta en los términos indicados en el acuerdo.

Alicia Paz Solis García, magistrada con destino en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 1 de Avilés (Asturias), por lo que se propone a la Comisión Permanente el aplazamiento del cese de dicha magistrada por el plazo máximo de un mes contado desde la notificación a la magistrada del acuerdo de dicha Comisión, por lo que se practicará por el medio más rápido posible, para que, con relevación de funciones, dicte las referidas resoluciones, con el apercibimiento de pérdida de derecho a su nuevo destino si la situación de pendencia no hubiere sido resuelta en los términos indicados en el acuerdo.

Rosa María Gutiérrez Fernández, magistrada, con destino en la Audiencia Provincial de Cantabria, Sección primera -penal-, por lo que se propone a la Comisión Permanente el aplazamiento de su cese por el plazo máximo de un mes para que, con relevación de



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

funciones, dicte las referidas resoluciones finales, con el apercibimiento de pérdida de derecho a su nuevo destino si la situación de pendencia no hubiera sido resuelta en los términos indicados en el acuerdo.

Ramón Gomis Masqué, magistrado con destino en la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, respecto del que se propone a la Comisión Permanente, XXX, el aplazamiento del cese por un plazo máximo de treinta días hábiles contados desde la notificación al magistrado del acuerdo de dicha Comisión, lo que se practicará por el medio más rápido posible, para que, con relevación de funciones, dicte las referidas resoluciones, con el apercibimiento de pérdida de derecho a su nuevo destino si la situación de pendencia no hubiere sido resuelta en los términos indicados en el acuerdo.

Nuria Magem Ramos, magistrada con destino en el Juzgado de lo Contencioso-administrativo núm. 1 de Palma, respecto de la que se propone a la Comisión Permanente, el aplazamiento del cese por un plazo máximo de sesenta días hábiles contados desde la notificación a la magistrada del acuerdo de dicha Comisión, lo que se practicará por el medio más rápido posible, para que, con relevación de funciones, dicte las referidas resoluciones, con el apercibimiento de pérdida de derecho a su nuevo destino si la situación de pendencia no hubiere sido resuelta en los términos indicados en el acuerdo.

De lo acordado respecto a la aplicación del artículo 327.3 de la LOPJ, se dará traslado a los Presidentes de los Tribunales Superiores de Justicia de Castilla-La Mancha, Asturias, Cantabria, Cataluña y Baleares, delegando en ellos la notificación de este acuerdo a la interesada en el mismo, quienes lo comunicarán a este Consejo General del Poder Judicial y deberán proveer la atención del Juzgado durante el tiempo que dure la medida; y al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial a los efectos de lo dispuesto por el artículo 423.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y de la supervisión de la aplicación de este acuerdo.

Los/as magistrados/as doña Olga María Leal Scasso, doña Alicia Paz Solís, doña Rosa María Gutiérrez Fernández, don Ramón Gomis Masque y doña Nuria Magem Ramos no cesarán en sus actuales destinos hasta que sea acordado por la Comisión Permanente.

5.- Plazas desiertas resultantes

En la resolución del concurso han quedado desiertas treinta y nueve (39) plazas por falta de peticionarios -relacionadas en el anexo II-

- Treinta y Cuatro (34) de dichas plazas podrían ofrecerse a los primeros jueces del escalafón para su promoción por antigüedad a la categoría de magistrado, con arreglo a lo dispuesto en el art. 311.1 LOPJ (anexo II.A)



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

- Cinco plazas (5) para reservar a los especialistas que superen las pruebas en el orden jurisdiccional Contencioso-administrativo (2) y Social (3). (anexo II.B), proceso actualmente en trámite.

Posponer la distribución de turnos prevista en el artículo 311 de la Ley Orgánica del Poder Judicial para próximos concursos con el fin de terminar lo antes posible con la situación de interinidad en la que actualmente se encuentran 75 integrantes de la 73.^a Promoción, en los términos expuestos en esta nota.

Dese traslado de este último acuerdo a la Comisión de Carrera Judicial a los efectos oportunos.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial del Estado.

1.1-12- Tomar conocimiento del Acuerdo 3.5-1 de la Comisión de Calificación de fecha 28 de mayo de 2025 y, en virtud de lo dispuesto en el artículo 602.1 d) de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, aprobar el informe sobre nombramiento de vocal togado del Tribunal Militar Territorial Quinto de Santa Cruz de Tenerife, empleo Comandante Auditor (vacante 3/2021).

1.1-13- Tomar conocimiento del Acuerdo 3.3-3 de la Comisión de Calificación de fecha 22 de mayo de 2025 y, en virtud de lo dispuesto en el artículo 602.1 d) de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, aprobar el informe sobre la provisión de la Presidencia de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Navarra, por haber sido nombrado Francisco Javier Pueyo Calleja, magistrado del Tribunal Supremo.

1.1-14- Tomar conocimiento del Acuerdo 3.4-1 de la Comisión de Calificación de fecha 28 de mayo de 2025 y, en virtud de lo dispuesto en el artículo 602.1 d) de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, aprobar el informe sobre la provisión de una plaza de magistrado/a de la Sala Primera del Tribunal Supremo (turno general), por la jubilación del magistrado de la misma Sala, Francisco Marín Castán.

1.1-15- Tomar conocimiento del Acuerdo 3.4-2 de la Comisión de Calificación de fecha 28 de mayo de 2025 y, en virtud de lo dispuesto en el artículo 602.1 d) de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, aprobar el informe sobre la provisión de una plaza de magistrado o magistrada de la Sala Primera del Tribunal Supremo, turno general, por la jubilación del magistrado de la misma Sala, Francisco Javier Arroyo Fiestas.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

1.1-16- Tomar conocimiento del Acuerdo 3.4-3 de la Comisión de Calificación de fecha 28 de mayo de 2025 y, en virtud de lo dispuesto en el artículo 602.1 d) de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, aprobar el informe sobre la provisión de una plaza de magistrado o magistrada de la Sala Primera del Tribunal Supremo, turno juristas, por el pase a la situación de excedencia voluntaria en la Carrera Judicial del magistrado de la misma Sala, Juan María Díaz Fraile.

1.1-17- Tomar conocimiento del Acuerdo 3.4-7 de la Comisión de Calificación de fecha 28 de mayo de 2025 y, en virtud de lo dispuesto en el artículo 602.1 d) de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, aprobar el informe sobre la provisión de una plaza de magistrado o magistrada de la Sala Cuarta del Tribunal Supremo, turno general, por jubilación de la magistrada de la misma Sala y turno, María Luz García Paredes.

1.2-1- Tomar conocimiento del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, en sesión celebrada el 13 de mayo de 2025, relativo a la asunción del cargo de decano de los juzgados de Lebrija de Alejandro Téllez de Meneses Diego, titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 2 de dicha ciudad, de conformidad con los artículos 166.2 de la Ley 6/1985, de 1 de julio del Poder Judicial y 81.1 del reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de los Tribunales.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.2-2- Tomar conocimiento, acusar recibo y ordenar la publicación en el Boletín Oficial del Estado, de los acuerdos de Sala de Gobierno del Tribunal Supremo de 5 de mayo de 2025, sobre revisión de las normas de reparto de las salas y secciones de la Sala IV y sobre reparto de ponencias para el año 2025 de las vocalías delegadas, con el siguiente contenido:

1º.- Aprobar la propuesta de revisión de las normas de reparto de las salas y secciones de la Sala Cuarta del Tribunal Supremo, debido a la toma de posesión de seis nuevos magistrados/as de la Sala IV del Tribunal Supremo acaecida en fecha 25 de febrero de 2025, la convocatoria de otra plaza más en la referida Sala (BOE de 1 de abril de 2025), y la entrada en vigor de la modificación del recurso de casación para la unificación de doctrina llevada a cabo por la LO 1/2025, de 2 de enero, de medidas en materia de eficiencia del Servicio Público de Justicia, que determinan la necesidad de



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

diversos ajustes sobre los turnos precisos para la composición y funcionamiento de la Sala IV, siendo éstos, durante un periodo de transición, los siguientes:

- Sala IV Norma Primera. Punto 1.º, sobre recursos de casación ordinaria, que su composición sea, al menos hasta el nuevo año judicial, de cinco magistrados. Igualmente, respecto del punto 2.º relativo a la casación unificadora.

- Sala IV Norma Primera. En el punto 7.º procede adicionar junto a la deliberación de los autos, la de las providencias de inadmisión.

- Sala IV Norma Cuarta. Al haberse incrementado el número de magistrados/as, ha devenido posible conformar tres secciones de admisión. Son las que siguen:

Sección Primera: Antonio Sempere Navarro (presidente); Juan Manuel San Cristóbal Villanueva e Isabel Olmos Pares.

Sección Segunda: Ángel Blasco Pellicer (presidente); Juan Molins García-Atance; Juan Martínez Moya y Félix Azón Vilas.

Sección Tercera: Sebastián Moralo Gallego (presidente); Ignacio García-Perrote Escartín; Ana Orellana Cano y Rafael López Parada.

En el momento en el que se cubra la plaza vacante recientemente convocada, el magistrado/a que la ocupe pasará a integrar la sección primera de admisiones.

Para la composición y el funcionamiento de las salas de enjuiciamiento y admisión se aplican criterios objetivos, fijando de modo vinculante las normas de asignación de las ponencias que deba turnar cada magistrado (art. 152.1. 2.º de la Ley Orgánica del Poder Judicial), con los eventuales retornos dimanantes de situaciones diversas (a título de ejemplo, por situaciones de jubilación o falta de entrada suficiente en el caso de los nuevos integrantes de la sala). Su aprobación anual corresponde a la Sala de Gobierno del Tribunal Supremo. Resultarán aquí trasladables en su integridad los establecidos en las normas de reparto correspondientes a 2025 (BOE 6 de diciembre de 2025), adecuados al nuevo número de componentes de la Sala.

Por último, para el supuesto de que se ponga fin al refuerzo a la fase de decisión - esencialmente de asignación rotatoria en los meses que preceden a ese momento- podrán acordarse por la presidenta de la Sala repartos extraordinarios de los asuntos



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

denominados repetitivos o que deriven de la resolución de las cuestiones prejudiciales pendientes ante el TJUE o de pronunciamientos del Tribunal Constitucional, con igual aplicación de los criterios objetivos ya fijados y la aparejada necesidad de retornos, en su caso.

2º.- Aprobar el reparto de ponencias de las vocalías delegadas para el año 2025, de conformidad con la propuesta informada por la presidenta del Tribunal Supremo y presentada por el secretario de gobierno de este alto Tribunal.

Presidentes/as de Sala (miembros natos):

| Nombre y apellidos | Sala | Relación |
|--|------|--|
| Jacobo Barja de Quiroga López | 5.ª | Archivo y Biblioteca |
| Ignacio Sancho Gargallo | 1.ª | Actos institucionales |
| Concepción Rosario Ureste García | 4.ª | Seguridad |
| Andrés.Martínez Arrieta (e.f.) | 2.ª | Consejo General del Poder Judicial |
| Pablo María Lucas Murillo de la Cueva [e.f.) | 3.ª | Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes |

Magistrados/as (vocales electos):

| Nombre y apellidos | Sala | Relación |
|---|------|--|
| Antonio del Moral García | 2.ª | Personal |
| Sebastián Moralo Gallego | 4.ª | Colegios Profesionales y Ministerio Fiscal |
| Ignacio García-Perrote Escartín | 4.ª | Tribunal Constitucional |
| María de la Esperanza Córdoba Castroverde | 4.ª | Conservación y Mantenimiento |
| | 3.ª | Delegada de Igualdad |

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.2-3- Primero.- Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo de Sala de Gobierno del Tribunal Supremo de 5 de mayo de 2025, sobre errata advertida en el punto III.1 del acuerdo de Sala de Gobierno de fecha 24 de marzo de 2025, con el siguiente contenido:

3.º.- Ratificar el acuerdo de la Presidencia de fecha veintitrés de abril de dos mil veinticinco en cuanto a la errata advertida en el Punto III.1 de Sala de Gobierno del pasado día veinticuatro de marzo de dos mil veinticinco, consistente en el apartado A) Escrito de formalización o interposición del recurso, epígrafe e) apartado v) indica: "Si el motivo se funda en la infracción de una norma procesal: identificación de la resolución o actuación procesal a que se impute la infracción, con indicación de su fecha y, en su caso, número del descriptor o del folio de las actuaciones y."; se subsana la misma en el siguiente sentido: "Si el motivo se funda en la infracción de una norma procesal: identificación de la resolución o actuación procesal a que se impute la infracción, con indicación de su fecha v, en su caso, número del descriptor o del folio de las actuaciones".

Segundo.- Se adjunta como anexo la publicación en el Boletín Oficial del Estado de fecha 29 de abril de 2025, del acuerdo de 8 de abril de 2025, de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, por el que se publica el acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Supremo de 24 de marzo de 2025, sobre extensión máxima y condiciones extrínsecas de los escritos de formalización o interposición y de impugnación de los recursos de casación dirigidos a la Sala Cuarta del Tribunal Supremo, en el que aparece subsanada dicha errata, no siendo necesaria una nueva publicación en el BOE.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

1.2-4- Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana en fecha 7 de mayo de 2025, en relación con la Junta Sectorial de Jueces de los Juzgados de Primera Instancia de Gandía de fecha 15 de abril de 2025, sobre normas de reparto, del siguiente tenor literal:

1º.- Aprobar en el expediente gubernativo n.º 256/87, de conformidad con lo previsto en los artículos 152 y 167 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, 4 y 5 del Reglamento n.º 1/2000, de 26 de julio, de los "Órganos de gobierno de Tribunales", y 25 y siguientes del Reglamento n.º 1/2005 de los "Aspectos accesorios de las actuaciones judiciales", de 15 de septiembre de 2005, la modificación de la Base 8ª. de las Normas de reparto civil, propuesta por la Junta Sectorial de Jueces de los Juzgados de Primera Instancia de Gandía (Valencia) en su sesión celebrada en fecha 15 de abril de 2025, con el contenido que se refiere ut infra; ello lo anterior a la vista de la revisión de la exención de reparto al Juzgado de Primera Instancia n.º 3, por razón de Registro Civil, en la medida en que tras la entrada en vigor de la Ley 20/2011 que atribuye la competencia en materia de Registro Civil al LAJ y no al juez, se debe estar al Acuerdo de la Comisión de la Sala de Gobierno de 17 de julio de 2.024, en el sentido de atribuir exenciones parciales a dicho juzgado, en materias como actos de conciliación, ejecución de títulos no judiciales y procedimientos monitorios, a favor del juzgado en el que tenga su destino el LAJ que tenga atribuida con carácter no exclusivo las competencias en materia de Registro Civil.

Así pues, se acuerda aprobar dejar sin efecto la exención de reparto vigente hasta la fecha respecto del Juzgado de Primera Instancia número 3 de Gandía, por las funciones de Registro Civil que ejerce, estableciéndose una nueva redacción a la Base 8.ª de las Normas de reparto civil, que contiene la exención de reparto que va a regir a partir de ahora, del tenor literal siguiente:

"Se establece una exención de reparto respecto del Juzgado de Primera Instancia n.º 3 de Gandía, en el que está destinado la Sra. Letrada de la Administración de Justicia que tiene atribuidas con carácter exclusivo las competencias en materia de Registro Civil, la cual consiste en:

100% de exención de reparto en expedientes de conciliación (CON)

100% de exención de reparto en Procedimientos de Ejecución de Título No Judicial (ETNJ).

20% de exención de reparto en Monitorios (MON).



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Dicho porcentaje es la exención que con carácter general y respecto de todos los procedimientos ha disfrutado hasta ahora dicho juzgado.

100% de exención de reparto en expedientes de jurisdicción voluntaria que sean competencia del letrado de la Administración de Justicia: habilitación para comparecer en juicio; nombramiento de defensor judicial (expediente autónomo y no el que se derive de otro expediente); expediente de consignación; expedientes de declaración de ausencia y fallecimiento; contadores- partidores dativos; expediente de deslinde de fincas no inscritas; expedientes de subastas voluntarias.

Todo ello sin perjuicio del supuesto en que sea de aplicación la Norma de Reparto Civil, Base 7.ª F) relativa al reparto por antecedentes de las materias contenidas en la misma".

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.2-5- Tomar conocimiento y acusar recibo de los acuerdos adoptados por Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Región de Murcia, en fecha 29 de abril de 2025, en relación acuerdos de juntas de jueces y órganos colegiados de su territorio, del siguiente tenor literal:

1.- Pleno no jurisdiccional de las secciones con competencia penal de la Audiencia Provincial de la Región de Murcia, de fecha 14 de abril de 2025:

- Tomar conocimiento y acordar la distribución en cuanto a los criterios de interpretación de la DTR 9.ª 1 LO/2025, de 2 de enero y las propuestas de reforma de las normas de reparto de las secciones penales de la Audiencia Provincial ante la futura entrada en vigor de la LO 1/2025 en materia de delitos sexuales contra las mujeres.

2.- Junta de Jueces de Primera Instancia de fecha 8 de abril de 2025:



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

- Tomar conocimiento de la unificación de criterios adoptados por la Junta de Jueces de Primera Instancia y Familia de Cartagena de fecha 2 de abril de 2025 en relación con los medios adecuados de resolución de conflictos (MASC) como requisito de procedibilidad y de la unificación de criterios adoptados por la Junta de Jueces de Primera Instancia de Cartagena de fecha 2 de abril de 2025 en relación con los señalamientos.

3.- Junta Sectorial de Jueces de lo Penal de Murcia de fecha 28 de marzo de 2025:

- Tomar conocimiento de lo acordado respecto al establecimiento de criterios comunes ante inminente entrada en vigor el próximo día 3 de abril de la reforma procesal operada por la LO 1/2025 se alcanzan, tras el oportuno debate jurídico.

- Tomar conocimiento de la solución realizada en relación con la agenda de juicios y en cuanto al resto de incidencias, se interesa a Secretaría de Gobierno-Coordinación se informe de su marcha.

- Tomar conocimiento de lo acordado en cuanto a la conveniencia de abrir por el SCEJ piezas separadas en las Ejecutorias con varios penados pendientes de resolver cuestiones relativas a la ejecución de la pena privativa de libertad.

- Tomar conocimiento de lo acordado en cuanto a la conveniencia de asignar a la magistrada de refuerzo JAT de Ejecutorias para aliviar la sobrecarga y retraso que se viene sufriendo en esa fase procesal.

- Tomar conocimiento de la información a los asistentes sobre el momento actual de implantación en Murcia de los Tribunales de Instancia y de los cambios previsibles en la Oficina Judicial.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

1.2-6- Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por el presidente del Tribunal Superior de Justicia de Aragón de fecha 9 de mayo de 2025, por el que se acuerda la adscripción de Ignacio Echeverría Albacar, juez de adscripción territorial del Tribunal Superior de Justicia de Aragón, con destino en la provincia de Zaragoza, a la Sección 3.^a de la Audiencia Provincial de Zaragoza, con efectos desde el 12 de mayo y hasta que se cubra la vacante por titular o hasta nuevo acuerdo.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.2-7- Tomar conocimiento y acusar recibo de los acuerdos adoptados por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha de fecha 9 de mayo de 2025, en relación con acuerdos de juntas de jueces de su territorio, con el siguiente contenido:

1.- Junta de Jueces de los Juzgados de Puertollano de fecha 26 de marzo de 2025:

- Tomar conocimiento de la unificación de criterios tras la entrada en vigor de la Ley Orgánica 1/2025, de 2 de enero, de medidas en materia de eficiencia del Servicio Público de Justicia y de las cuestiones referidas a la organización y funcionamiento del servicio de guardia de los juzgados de Puertollano.

2.- Junta de Jueces de Talavera de la Reina de fecha 29 de abril de 2025:

- Tomar conocimiento y aprobar la refundición de las normas de reparto en sus propios términos.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.2-8- Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Navarra, en fecha 30 de abril de 2025, en relación con lo acordado en Junta de Jueces de Tudela del día 25 de abril de 2025, sobre normas de reparto, del siguiente tenor literal:

Por razones de urgencia, de conformidad con lo señalado en el artículo 160.7 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, sin perjuicio de lo que resuelva en su día la Sala de Gobierno, a la que se dará traslado de la presente resolución, vista la propuesta de modificación de las normas de reparto contenidas en el acta de la Junta de Jueces de Tudela, consistentes en la exención parcial del reparto al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 2 y de Violencia sobre la Mujer de la localidad, teniendo en cuenta necesidad de su aprobación para su entrada en vigor a partir de mañana, día 1 de mayo de 2025, vista la situación del Juzgado afectado dado el exponencial y notorio incremento de asuntos de violencia sobre la mujer, acuerdo su aprobación, quedando como siguen:

- En el ámbito civil:

Aumentar en un 30% la exención de entrada de asuntos civiles: juicios declarativos ordinarios y juicios declarativos verbales. Quedando una exención del 90% tanto en juicios declarativos ordinarios, como en juicios declarativos verbales.

- En el ámbito penal:

Eximir al Juzgado n.º 2 del reparto de las querellas.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.2-9- Aprobar, en virtud de lo dispuesto en el artículo 166.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 89 del Reglamento 1/2000, de los Órganos de Gobierno de los Tribunales, la exención parcial de reparto para el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 6 de Gavà, cuyo titular es la magistrada Mónica Buetas Mesa, mientras desempeñe el cargo de decana de ese partido judicial, en los siguientes términos:

- Consistente en el 15% de procedimientos ordinarios, verbales (a excepción de los de cláusulas generales de la contratación y de transporte aéreo) y contenciosos de familia por un periodo de un año, prorrogables en su caso.

Comuníquese el presente acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, a la magistrada decana y al Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes a los efectos oportunos.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.2-10- Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de XXX XXX, en fecha 8 de abril de 2025, en relación con el recurso de alzada contra acuerdo de fecha 22 de enero de 2025 dictado por la jueza del Juzgado de XXX XXX n.º XX de XXX, del siguiente tenor literal:

La Sala de Gobierno tras la oportuna deliberación y votación aprueba, por unanimidad la ponencia presentada, en cuya parte dispositiva se acuerda la estimación del recurso de alzada interpuesto por la abogada XXX XXX contra el Acuerdo de fecha 22/01/2025 dictado por XXX XXX, jueza del Juzgado de XXX XXX n.º XX de XXX, en la pieza de sanciones mala fe procesal PMF 1/2025, dimanante del procedimiento de diligencias previas procedimiento abreviado (DPA) 733/2024, y la anulación de la multa impuesta.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.2-11- Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por la presidenta del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura de fecha 14 de abril de 2025, por el que se acuerda que continúe la adscripción de la jueza de adscripción territorial del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura para la provincia de Cáceres, Cristina Villarín Hinojal, para que lleve a cabo el refuerzo en el Juzgado de Violencia sobre la Mujer n.º 1 de Cáceres desde el 1 de mayo al 30 de septiembre de 2025 ambos incluidos.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo

1.2-12- Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana en fecha 9 de abril de 2025, por el que se toma conocimiento del acuerdo adoptado por la Junta Sectorial de Jueces/zas de los Juzgados de Primera Instancia de Valencia de fecha 31 de marzo de 2025, en relación con la unificación de criterios llevada a cabo con ocasión de la entrada en vigor de la Ley Orgánica 1/2025, de 2 de enero, de medidas en materia de eficiencia del Servicio Público de Justicia.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.2-13- Aprobar, en los términos previstos en el artículo 200 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la inclusión de María del Carmen Pilar Santos Rodado, magistrada con destino en el Juzgado de Primera Instancia n.º 3 de Badajoz, en la lista de sustituciones voluntarias en órganos colegiados del plan anual de sustitución de Extremadura del presente año 2025, para actuar en la Sección n.º 2 de la Audiencia Provincial de Badajoz.

Comuníquese el presente acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de Extremadura.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.2-14- Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de fecha 9 de mayo de 2025, acordando desestimar el recurso de alzada interpuesto por XXX XXX contra acuerdo de imposición de multa coercitiva en la ejecución n.º 165/2016 del Juzgado de XXX XXX n.º XX de XXX.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo

1.2-15- Aprobar, en los términos previstos en el artículo 210 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la inclusión de Leticia Badiola Pérez, magistrada titular del Juzgado de Violencia sobre la Mujer número 1 de Bilbao en la lista de sustituciones voluntarias en órganos unipersonales del presente año 2025, para actuar en los juzgados de instrucción del partido judicial de Bilbao.

Comuníquese el presente acuerdo al Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.2-16- Aprobar, en virtud de lo dispuesto en los artículos 199 y siguientes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la modificación del plan anual de sustitución del Principado de Asturias del presente año 2025, respecto de los partidos judiciales de Grado y Pravia, en los términos en los que ha sido aprobada provisionalmente en el Acuerdo 1.2, adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias, en sesión celebrada el 14 de mayo de 2025.

Comuníquese el presente acuerdo al Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.2-17- Aprobar, en los términos previstos en el artículo 210 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la inclusión de Beatriz Rodríguez Sanz, magistrada con destino en el Juzgado de Instrucción n.º 2 de Barakaldo en la lista de sustituciones voluntarias en órganos unipersonales del presente año 2025, para actuar en los juzgados de instrucción y los juzgados de violencia sobre la mujer del partido judicial de Barakaldo.

Comuníquese el presente acuerdo al Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.2-18- Aprobar, en los términos previstos en el artículo 210 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la inclusión de Rocío Trillo Varela, jueza con destino en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 2 de Castuera, en la lista de sustituciones voluntarias en órganos unipersonales del plan anual de sustitución de Extremadura del presente año 2025, para actuar en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 2 de Don Benito.

Comuníquese el presente acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de Extremadura.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

1.2-19- Aprobar las resoluciones regladas en materia de personal, contenidas en el anexo I de la presente acta, correspondiente a la Carrera Judicial.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.2-20- Aprobar, en virtud de lo dispuesto en los artículos 199 y siguientes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la modificación del plan anual de sustitución de la Región de Murcia del presente año 2025, respecto de la Sección 4.^a de la Audiencia provincial de Murcia, en los términos en los que ha sido aprobada provisionalmente en el acuerdo (Exp. Gub. 132-2025), adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Región de Murcia, en sesión celebrada el 29 de abril de 2025.

Comuníquese el presente acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de la Región de Murcia.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.2-21- Primero.- Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por la presidenta de la Audiencia Provincial de Gipuzkoa por el que resolvía el concurso interno convocado ex artículo 168 del Reglamento de la Carrera Judicial y en el que se acordaba acceder a la petición presentada por el magistrado Julián García Marcos, actualmente destinado en la Sección Tercera de la referida audiencia provincial, con competencia en materia de violencia sobre la mujer, de pasar a ocupar plaza en la sección primera a partir del 2 de junio de 2025.

Segundo.- Efectuar control de legalidad de dicho acuerdo, de conformidad con lo establecido en los artículos 59 y 12.5 del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de Tribunales, en desarrollo del artículo 104.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y considerar que mismo no es conforme a derecho por las razones



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

expuestas en la propuesta que justifica este acuerdo y que queda incorporada al mismo como anexo, dejándolo sin efecto.

Tercero.- Comunicar el presente acuerdo a la presidenta de la Audiencia Provincial de Gipuzkoa y al magistrado afectado, Julián García Marcos.

Contra esta resolución se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente a la notificación de la misma. Potestativamente, podrá interponerse recurso de reposición ante la Comisión Permanente, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución. En este último caso, no se podrá interponer el recurso contencioso-administrativo, hasta que se haya resuelto el recurso de reposición o se haya producido la desestimación presunta del mismo.

1.3-1- Conceder, con efecto retroactivo, a XXX XXX, magistrado con destino en el Juzgado XXX n.º XX de XXX, durante el día 30 de mayo de 2025, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, al objeto de asistir a las Jornadas sobre las reformas operadas por la Ley Orgánica 1/2025 de medidas en materia de eficiencia del Servicio Público de Justicia, organizadas por la Sección territorial de Madrid de la Asociación Judicial Francisco de Vitoria, que tendrán lugar en Aranjuez (Madrid); de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3 d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la persona interesada, a la presidencia del tribunal superior de justicia del que gubernativamente dependa y al decanato de los juzgados correspondiente, a sus efectos.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-2- Conceder, con efecto retroactivo, a XXX XXX, magistrado con destino en el Juzgado XXX XXX n.º XX de XXX, durante el día 30 de mayo de 2025, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, al objeto de asistir a las Jornadas sobre las reformas operadas por la Ley Orgánica 1/2025 de medidas en materia de eficiencia del Servicio Público de Justicia, organizadas por la Sección



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

territorial de Madrid de la Asociación Judicial Francisco de Vitoria, que tendrán lugar en Aranjuez (Madrid); de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3 d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la persona interesada, a la presidencia del tribunal superior de justicia del que gubernativamente dependa y al decanato de los juzgados correspondiente, a sus efectos.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-3- Conceder a XXX XXX, magistrada titular del Juzgado XXX XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante un mes y con efectos del día 27 de mayo de 2025 (décimo tercer mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-4- Conceder a XXX XXX, magistrada titular del Juzgado XXX número XX de XXX XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante un mes y con efectos del día 15 de mayo de 2025 (noveno mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

1.3-5- Conceder, con efecto retroactivo, a XXX XXX, magistrada con destino en el Juzgado XXX XXX n.º XX de XXX, durante el día 30 de mayo de 2025, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, al objeto de asistir a las Jornadas sobre las reformas operadas por la Ley Orgánica 1/2025 de medidas en materia de eficiencia del Servicio Público de Justicia, organizadas por la Sección territorial de Madrid de la Asociación Judicial Francisco de Vitoria, que tendrán lugar en Aranjuez (Madrid); de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3 d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la persona interesada, a la presidencia del tribunal superior de justicia del que gubernativamente dependa y al decanato de los juzgados correspondiente, a sus efectos.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-6- Conceder, con efecto retroactivo, a XXX XXX, magistrada, con destino en el Juzgado XXX XXX n.º XX de XXX, durante los días 29 y 30 de mayo de 2025, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, al objeto de asistir a las "Jornadas de Tribunales de Instancia y las reformas procesales, cuestiones prácticas y organizativas", organizadas por la asociación judicial Foro Judicial Independiente en Jaén, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3 d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la persona interesada, a la presidencia del tribunal superior de justicia del que gubernativamente dependa y al decanato de los juzgados correspondiente, a sus efectos.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-7- Conceder a XXX XXX, magistrado con destino en la Sección n.º XX de la Audiencia Provincial de XXX, durante los días 18 al 20 de junio de 2025, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, al objeto de asistir a las VI Jornadas FPM-Orange, organizadas por la Asociación Profesional de la Magistratura y la Fundación para la Magistratura, que tendrán lugar en Madrid el día 19 de junio de



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

2025; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3 d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la persona interesada, a la presidencia del tribunal superior de justicia del que gubernativamente dependa y a la presidencia de la audiencia provincial correspondiente, a sus efectos.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-8- Conceder a XXX XXX, magistrado con destino en la Sección n.º XX de la Audiencia Provincial de XXX, durante los días 18 y 19 de junio de 2025, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, al objeto de asistir a las VI Jornadas FPM-Orange, organizadas por la Asociación Profesional de la Magistratura y la Fundación para la Magistratura, que tendrán lugar en Madrid el día 19 de junio de 2025; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3 d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la persona interesada, a la presidencia del tribunal superior de justicia del que gubernativamente dependa y a la presidencia de la audiencia provincial correspondiente, a sus efectos.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-9- Conceder a Ana Sánchez Piñero, jueza con destino en el Juzgado XXX XXX n.º XX de XXX, durante los días 19 y 20 de junio de 2025, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, al objeto de asistir a las VI Jornadas FPM-Orange, organizadas por la Asociación Profesional de la Magistratura y la Fundación para la Magistratura, que tendrán lugar en Madrid el día 19 de junio de 2025; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3,) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

El presente acuerdo se participará a la persona interesada, a la presidencia del tribunal superior de justicia del que gubernativamente dependa y al decanato de los juzgados correspondiente, a sus efectos.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-10- Conceder a XXX XXX, magistrado con destino en la Sala XXX XXX del Tribunal Superior de Justicia de XXX, durante los días 19 y 20 de junio de 2025, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, al objeto de asistir a las VI Jornadas FPM-Orange, organizadas por la Asociación Profesional de la Magistratura y la Fundación para la Magistratura, que tendrán lugar en Madrid el día 19 de junio de 2025; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3 d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la persona interesada, a la presidencia del tribunal superior de justicia del que gubernativamente dependa y a la presidencia de la sala correspondiente, a sus efectos.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-11- Conceder a XXX XXX, magistrada con destino en la Sala XXX XXX del Tribunal Superior de Justicia de XXX XXX, durante los días 19 y 20 de junio de 2025, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, al objeto de asistir a las VI Jornadas FPM-Orange, organizadas por la Asociación Profesional de la Magistratura y la Fundación para la Magistratura, que tendrán lugar en Madrid el día 19 de junio de 2025; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3 d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la persona interesada, a la presidencia del tribunal superior de justicia del que gubernativamente dependa y a la presidencia de la sala correspondiente, a sus efectos.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-12- Conceder, con efecto retroactivo, a XXX XXX, magistrado, con destino en el Juzgado XXX n.º XX de XXX, durante el día 30 de mayo de 2025, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, al objeto de asistir a las "Jornadas de Tribunales de Instancia y las reformas procesales, cuestiones prácticas y organizativas", organizadas por la asociación judicial Foro Judicial Independiente en Jaén, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3 d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la persona interesada, a la presidencia del tribunal superior de justicia del que gubernativamente dependa y al decanato de los juzgados correspondiente, a sus efectos.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-13- Conceder a XXX XXX, magistrado de la Sección XXX de la Audiencia Provincial de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante un mes y con efectos del día 12 de mayo de 2025 (undécimo mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-14- Conceder a XXX XXX, magistrada titular del Juzgado XXX XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante un mes y con efectos del día 10 de mayo de 2025 (décimo séptimo mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-15- Primero.- Conceder a XXX XXX, magistrada titular del Juzgado XXX XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante un mes y con efectos del día 13 de mayo de 2025 (décimo séptimo mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

Segundo.- Acordar, teniendo en cuenta el tiempo transcurrido en situación de baja laboral, lo documentado en los informes médicos y al amparo de los establecido en el artículo 387.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la incoación de expediente de jubilación por posible causa de incapacidad para el ejercicio de la función judicial, delegando expresamente en la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de XXX la designación del correspondiente instructor/a.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-16- Conceder a XXX XXX, magistrado titular del Juzgado XXX XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante un mes y con efectos del día 11 de mayo de 2025 (noveno mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-17- Primero.- Conceder a XXX XXX, magistrado titular del Juzgado XXX XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante un mes y efectos del día 14 de junio de 2025 (décimo tercer mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

Segundo.- Reiterar al Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha la remisión del informe solicitado por la Comisión Permanente, en su reunión de 13 de mayo de 2025.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-18- Conceder a XXX XXX, magistrado de la Sala XXX XXX del Tribunal Superior de Justicia de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante dos meses y con efectos del día 9 de abril de 2025 (décimo tercer y décimo cuarto meses de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-19- Conceder a XXX XXX, titular del Juzgado de XXX número XX de XXX XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante un mes y efectos del día 3 de mayo de 2025 (trigésimo segundo mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-20- Conceder a XXX XXX, magistrada titular del Juzgado XXX XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante un mes y con efectos del día 13 de mayo de 2025 (décimo séptimo mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-21- Conceder a XXX XXX, magistrado de la Sala XXX XXX del Tribunal Superior de Justicia de XXX XXX, con sede en XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante un mes y con efectos del día 1 de mayo de 2025 (décimo sexto mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-22- Conceder a María Consuelo Romera Vaquero, magistrada con destino en la Sección 27.^a de la Audiencia Provincial de Madrid, licencia por asuntos propios sin



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

derecho a retribución, prevista en el artículo 236.1 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, durante los días 1 al 31 de julio de 2025.

El presente acuerdo se comunicará a la persona interesada, a la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, a la gerencia correspondiente, a la Mutualidad General Judicial y a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid a sus efectos.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-23- Conceder a Bárbara María Córdoba Ardao, magistrada del Juzgado de lo Mercantil número 13 de Madrid, licencia para realizar estudios en general, durante el día 5 de junio de 2025, al objeto de asistir en calidad de ponente a la jornada de formación: "Cuestiones de interés en el ámbito de actuación de la TGSS", que se celebrará en Ciudad Real; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 231.1 y 231.2 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial.

El presente acuerdo se participará a la persona interesada, a la presidencia del tribunal superior de justicia del que gubernativamente dependa y al Decanato de los juzgados de Madrid, a sus efectos.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-24- Conceder a Alberto Arribas Hernández, magistrado de la Sección 32.^a de la Audiencia Provincial de Madrid, licencia por estudios relacionados con la función judicial, durante los días 16 al 20 de junio de 2025, al objeto de asistir como ponente al seminario regional sobre propiedad industrial e intelectual para jueces de América Latina, que tendrá lugar en Montevideo (Uruguay); de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3, d) y f), y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la persona interesada, a la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid y a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid, a sus efectos.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-25- Conceder, con efectos retroactivos, a Carlos Martínez de Marigorta Menéndez, magistrado con destino en la Sección 4.ª de la Audiencia Provincial de Cantabria, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, durante el día 30 de mayo de 2025, al objeto de asistir como ponente a la jornada de formación judicial: "Jornadas de estudio de la insolvencia. País Vasco", que se celebró en Bilbao; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3 d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la persona interesada, a la presidencia del tribunal superior de justicia del que gubernativamente dependa y a la presidencia de la Audiencia Provincial de Cantabria, a sus efectos.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-26- Conceder a María José Cuenca Bonilla, magistrada con destino en el Juzgado de XXX XXX número XX de XXX, al amparo del artículo 236.5 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, licencia extraordinaria retribuida, del 21 al 25 de julio de 2025.

Este acuerdo se participará a la persona interesada y a la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-27- Conceder a XXX XXX, magistrado con destino en el Juzgado XXX n.º XX de XXX, durante los días 19 y 20 de junio de 2025, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, al objeto de asistir a las VI Jornadas FPM-Orange, organizadas por la Asociación Profesional de la Magistratura y la Fundación para la Magistratura, que tendrán lugar en Madrid el día 19 de junio de 2025; de conformidad



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

con lo dispuesto en los artículos 231.3 d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la persona interesada, a la presidencia del tribunal superior de justicia del que gubernativamente dependa y al decanato correspondiente, a sus efectos.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-28- Conceder, con efectos retroactivos, a Beatriz Ballesteros Palazón, magistrada con destino en la Sección n.º 4 de la Audiencia Provincial de Murcia, licencia por estudios relacionados con la función judicial, durante los días 28 al 31 de mayo de 2025, al objeto de asistir al "Seminar on European Competition Law", que tuvo lugar en Budapest (Hungría); de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3 d) y f), y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la persona interesada, a la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de la Región de Murcia y a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Murcia, a sus efectos.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-29- Conceder a María del Mar Serna Calvo, magistrada con destino en la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, durante los días 12 al 13 de junio de 2025, al objeto de asistir a las "Jornadas Solidarias a beneficio de las trabajadoras jornaleras de Huelva", que se celebrará en Huelva; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3 d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la persona interesada, a la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña y a la Presidencia de la Sala de lo Social del referido tribunal a sus efectos.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-30- Conceder, con efecto retroactivo, a XXX XXX, magistrada con destino en la Sección n.º XX de la Audiencia Provincial de XXX, durante los días 29 y 30 de mayo de 2025, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, al objeto de asistir a las Jornadas sobre las reformas operadas por la Ley Orgánica 1/2025 de medidas en materia de eficiencia del Servicio Público de Justicia, organizadas por la Sección territorial de Madrid de la Asociación Judicial Francisco de Vitoria, que tendrán lugar en Aranjuez (Madrid); de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3 d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la persona interesada, a la presidencia del tribunal superior de justicia del que gubernativamente dependa y a la presidencia de la audiencia provincial correspondiente, a sus efectos.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-31- Conceder a XXX XXX, magistrado con destino en la Sección n.º XX de la Audiencia Provincial de XXX, durante los días 19 y 20 de junio de 2025, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, al objeto de asistir a las VI Jornadas FPM-Orange, organizadas por la Asociación Profesional de la Magistratura y la Fundación para la Magistratura, que tendrán lugar en Madrid el día 19 de junio de 2025; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3 d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la persona interesada, a la presidencia del tribunal superior de justicia del que gubernativamente dependa y a la presidencia de la audiencia provincial correspondiente, a sus efectos.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

1.3-32- Conceder a XXX XXX, magistrado con destino en la Sección n.º XX de la Audiencia Provincial de XXX XXX, durante los días 19 y 20 de junio de 2025, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, al objeto de asistir a las VI Jornadas FPM-Orange, organizadas por la Asociación Profesional de la Magistratura y la Fundación para la Magistratura, que tendrán lugar en Madrid el día 19 de junio de 2025; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3 d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la persona interesada, a la presidencia del tribunal superior de justicia del que gubernativamente dependa y a la presidencia de la audiencia provincial correspondiente, a sus efectos.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-33- Conceder a Arabia Díaz Carreiras, jueza con destino en el Juzgado de lo Social n.º 2 de Girona, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, durante el día 13 de junio de 2025, al objeto de asistir en calidad de ponente a las "Jornadas Solidarias a beneficio de las trabajadoras jornaleras de Huelva", que se celebrará en Huelva; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3 d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la persona interesada, a la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña y al Decanato de los juzgados de Girona a sus efectos.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.3-34- Conceder a XXX XXX, magistrada con destino en la Sala XXX XXX del Tribunal Superior de Justicia de XXX XXX, durante los días 18 y 19 de junio de 2025, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, al objeto de asistir a las VI Jornadas FPM-Orange, organizadas por la Asociación Profesional de la Magistratura y la Fundación para la Magistratura, que tendrán lugar en Madrid el día 19 de junio de 2025; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3 d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

El presente acuerdo se participará a la persona interesada, a la presidencia del tribunal superior de justicia del que gubernativamente dependa y a la presidencia de la sala correspondiente, a sus efectos.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.4-1- Autorizar a Agustín Hernández Hernández, magistrado titular del Juzgado de Vigilancia Penitenciaria n.º 4 de la Comunidad de Madrid, para compatibilizar su cargo judicial con la docencia como tutor de prácticum en la Universidad Pontificia de Comillas de Madrid, durante el curso académico 2024/2025, para la evaluación, orientación y resolución de dudas de los alumnos/as tras la asistencia a actos celebrados en audiencia pública; siempre y cuando no perjudique el funcionamiento del órgano judicial, no comprometa ni perturbe en modo alguno el ejercicio jurisdiccional del magistrado y que el desarrollo de dicha actividad se realice fuera del horario de audiencia pública, entendiéndose como tal el que se realiza a partir de las 15 horas.

Las retribuciones a percibir por parte del magistrado, si las hubiere, serán las referidas al ejercicio de la tutoría llevada a cabo a partir de las 15 horas.

Asimismo los alumnos/as deberán comprometerse de modo fehaciente, a guardar secreto sobre los datos de carácter personal que puedan conocer en el transcurso de las prácticas que se autorizan o sobre la restante información que obtengan, de conformidad con las previsiones de la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

1.4-2- Autorizar a José Francisco Ceres Montes, magistrado de la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia, como preparador de oposiciones en el Centro de Estudios Financieros de Valencia, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

Esta autorización se concede por el plazo de un año a contar desde la fecha de adopción del presente acuerdo, y deberá renovarse cada año académico, con carácter previo al inicio de la actividad.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.4-3- Autorizar a Eva Díaz Cerezo, magistrada titular del Juzgado de lo Social número 33 de Barcelona, a compatibilizar su cargo judicial con el ejercicio de la docencia como profesora en el máster universitario en Abogacía de la Universitat de Barcelona, durante el curso académico 2024/2025, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

Se participará a la interesada que de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 332 y 342 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril de la Carrera Judicial, la autorización de compatibilidad deberá renovarse en cada año académico, con carácter previo al inicio de la actividad.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.4-4- Autorizar a Fernando Diego Fernández Olmedo, magistrado titular del Juzgado de Instrucción número 43 de Madrid, para compatibilizar su cargo judicial con la docencia como tutor de prácticum en la Universidad Autónoma de Madrid, durante el curso académico 2024/2025, para la evaluación, orientación y resolución de dudas de los alumnos/as tras la asistencia a actos celebrados en audiencia pública; siempre y cuando no perjudique el funcionamiento del órgano judicial, no comprometa ni perturbe en modo alguno el ejercicio jurisdiccional del magistrado y que el desarrollo de dicha actividad se realice fuera del horario de audiencia pública, entendiendo como tal el que se realiza a partir de las 15 horas.

Las retribuciones a percibir por parte del magistrado, si las hubiere, serán las referidas al ejercicio de la tutoría llevada a cabo a partir de las 15 horas.

Asimismo, los alumnos/as deberán comprometerse de modo fehaciente, a guardar secreto sobre los datos de carácter personal que puedan conocer en el transcurso de las prácticas que se autorizan o sobre la restante información que obtengan, de conformidad con las previsiones de la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.4-5- Autorizar a Luis Fernando de Castro Mejuto, magistrado de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Galicia, a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia, como profesor asociado en la Universidad de A Coruña, durante el curso académico 2025/2026, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

Se participará al interesado que de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 332 y 342 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril de la Carrera Judicial, la autorización de compatibilidad deberá renovarse en cada año académico, con carácter previo al inicio de la actividad.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.4-6- Autorizar a Luis Fernando de Castro Mejuto, magistrado de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Galicia, a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia, como preparador de opositores, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

Esta autorización se concede por el plazo de un año a contar desde la fecha de adopción del presente acuerdo, y deberá renovarse cada año académico, con carácter previo al inicio de la actividad.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

1.4-7- Autorizar a Enrique Rovira del Canto, magistrado de la Sección Séptima de la Audiencia Provincial de Barcelona, a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia como profesor de máster de derecho penal de la Universidad Pompeu Fabra, durante el curso académico 2025/2026, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

Se participará al interesado que de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 332 y 342 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril de la Carrera Judicial, la autorización de compatibilidad deberá renovarse en cada año académico, con carácter previo al inicio de la actividad.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.4-8- Autorizar a Juan Francisco Mejías Gómez, magistrado titular del Juzgado de Primera Instancia número 15 de Valencia, a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia, como profesor asociado de la Universidad Politécnica de Valencia, durante el curso académico 2025/2026, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

Se participará al interesado que de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 332 y 342 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril de la Carrera Judicial, la autorización de compatibilidad deberá renovarse en cada año académico, con carácter previo al inicio de la actividad.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.4-9- Autorizar a Fernando Diego Fernández Olmedo, magistrado titular del Juzgado de Instrucción número 43 de Madrid, para compatibilizar su cargo judicial con la docencia como tutor de prácticum en la Universidad Carlos III de Madrid, durante el curso académico 2024/2025, para la evaluación, orientación y resolución de dudas de los alumnos/as tras la asistencia a actos celebrados en audiencia pública; siempre y cuando no perjudique el funcionamiento del órgano judicial, no comprometa ni perturbe en modo alguno el ejercicio jurisdiccional del magistrado y que el desarrollo de dicha actividad se realice fuera del horario de audiencia pública, entendiendo como tal el que se realiza a partir de las 15 horas.

Las retribuciones a percibir por parte del magistrado, si las hubiere, serán las referidas al ejercicio de la tutoría llevada a cabo a partir de las 15 horas.

Asimismo, los alumnos/as deberán comprometerse de modo fehaciente, a guardar secreto sobre los datos de carácter personal que puedan conocer en el transcurso de las prácticas que se autorizan o sobre la restante información que obtengan, de conformidad con las previsiones de la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.5-1- Declarar la jubilación voluntaria de la magistrada Dolores Ferres Morales, con destino en el Juzgado de Primera Instancia número 3 de L'Hospitalet de Llobregat, quedando demorada la eficacia de la misma hasta el 31 de octubre de 2025, ya que convergen en su solicitud, en su persona y en su situación administrativa todos



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

los elementos, condiciones y requisitos establecidos en la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, en el Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en la disposición adicional 3.ª del Real Decreto Legislativo 8/2015, de 30 de octubre, que aprueba el texto refundido de la Ley General de la Seguridad Social.

Remítase a la interesada certificación de servicios prestados para su presentación ante la Dirección Provincial del Instituto Nacional de la Seguridad Social correspondiente.

Agradecer a la citada magistrada la labor jurisdiccional desarrollada, el esfuerzo y dedicación empleados en dicha labor, así como la profesionalidad, eficacia y lealtad institucional demostrada.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.5-2- Comunicar a la magistrada María Asunción Salvo Tambo, con destino en la Sala de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Nacional, su permanencia en el servicio activo hasta la edad de 72 años.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.5-3- Primero.- Archivar el expediente de jubilación por posible causa de incapacidad para el ejercicio de la función judicial incoado a la magistrada XXX XXX, titular del Juzgado XXX XXX número XX de XXX, al no existir causa determinante que justifique la



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

declaración de incapacidad para el ejercicio de las funciones judiciales, de acuerdo con el dictamen evaluador emitido por el Equipo de Valoración de Incapacidades de la Dirección Provincial de XXX del Instituto Nacional de la Seguridad Social, de fecha 3 de marzo de 2025.

Segundo.- Comunicar a la referida magistrada que deberá reincorporarse a su puesto de trabajo en el plazo de ocho días a contar desde el siguiente a la notificación del presente acuerdo, así como que podrá interesar de la Sección de Prevención de Riesgos Laborales del Consejo General del Poder Judicial, en su caso, la adaptación del puesto de trabajo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 25 de la Ley 31/1995, de 8 de noviembre, de Prevención de Riesgos Laborales.

Notificar la presente resolución a la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, a la Secretaría de Gobierno del referido tribunal, al Ministerio Fiscal (Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia), al instructor y a la magistrada interesada.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.5-4- Aprobar el reconocimiento de servicios previos al amparo de la Ley 70/78, de 26 de diciembre y Real Decreto 1461/82, de 25 de junio, a favor de Ane Hidalgo Susaeta, jueza en expectativa de destino en el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, provincia de Barcelona, según se acredita con la correspondiente certificación y propuesta que se acompaña como anexo en la documentación de este acuerdo, así como con el anexo IV expedido por el Servicio de Personal Judicial, y oportunamente fiscalizado por la Intervención del Consejo General del Poder Judicial, debiendo remitirse un ejemplar del referido anexo IV a la persona interesada para su conocimiento, así como a la Unidad que le hace efectivos sus haberes para que surta los efectos económicos que correspondan.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

1.6-1- Al amparo de la previsión establecida en el artículo 109.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, rectificar el Acuerdo 10, Anexo 1.6., adoptado por la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, en su sesión del día 18 de marzo de 2025 en el sentido de que donde dice "...procede el reconocimiento a su favor de la antigüedad correspondiente a tres trienios, el primero, cuya fecha de vencimiento es el 29/03/2006, el segundo, cuya fecha de vencimiento es el 10/01/2010, y el tercero, cuya fecha de vencimiento es el 02/04/2020...", debe decir "... procede el reconocimiento a su favor de la antigüedad correspondiente a tres trienios, el primero, cuya fecha de vencimiento es el 17/04/2007, el segundo, cuya fecha de vencimiento es el 22/04/2011, y el tercero, cuya fecha de vencimiento es el 19/10/2021...".

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.6-2- Tomar conocimiento del acuerdo adoptado por la presidenta del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León de fecha 16 de mayo de 2025, y de conformidad con lo establecido en el artículo 390 y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 101.2 y 103.1 d) del Reglamento 2/2011 de 28 de abril de la Carrera Judicial, tener por renunciado en el cargo de juez sustituto de los juzgados de Palencia, Carrión de los Condes, Cervera de Pisuerga (Palencia) a Javier Alfonso Martínez Robles al incurrir en la causa de incompatibilidad prevista en el artículo 389.4 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

Comunicar este acuerdo a la presidenta del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León y al interesado a través de este último.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.6-3- Aceptar la renuncia presentada por M.^a de los Ángeles Reyes Bernal a su cargo de jueza sustituta de los juzgados de Palmas de Gran Canaria (Las), Arrecife, Arucas, Puerto del Rosario, San Bartolomé de Tirajana, Santa María de Guía de Gran Canaria, Telde (Las Palmas) y Santa Cruz de Tenerife, Arona, Granadilla de Abona, Güímar, Icod de los Vinos, Llanos de Aridane (Los), Orotava (La), Puerto de la Cruz, San Cristóbal de La Laguna, San Sebastián de la Gomera, Santa Cruz de la Palma, Valverde (Santa Cruz de Tenerife), para los que fue nombrada por acuerdo del Pleno del Consejo General del poder Judicial de 19 de marzo de 2025 (BOE de 22 de marzo de 2025), de conformidad con lo establecido en los artículos 201.5 b) de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 103.1 b) del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial.

Comunicar el presente acuerdo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Canarias y notificarlo al interesado/a a través de este último.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.6-4- Tomar conocimiento del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de País Vasco de fecha 9 de mayo de 2025, y de conformidad con lo establecido en el artículo 390 y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 101.2 y 103.1 d) del Reglamento 2/2011 de 28 de abril de la Carrera Judicial, tener por renunciado en el cargo de juez sustituto de los juzgados de Bilbao, Balmaseda, Barakaldo, Durango, Gernika-Lumo, Getxo (Bizkaia) para el que fue nombrado por acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de fecha 24 de julio de 2025 (BOE de 19 de agosto de 2025) a José Ramón San Román Carneros, al incurrir en la causa de incompatibilidad prevista en el artículo 389.4 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Comunicar este acuerdo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de País Vasco y al interesado a través de este último.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.6-5- Conceder a XXX XXX, juez sustituto del ámbito del Tribunal Superior de Justicia de La Rioja en el año judicial 2024/2025, la prórroga de licencia por razón de enfermedad desde el 13 de mayo de 2025 hasta el 16 de junio de 2025 (octavo mes de licencia y parte del noveno mes de licencia).

Comunicar el presente acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de La Rioja y notificarlo al interesado a través de aquél.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.6-6- Al amparo de la previsión establecida en el artículo 109.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, rectificar el Acuerdo 6, Anexo 1.6., adoptado por la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, en su sesión del día 20 de mayo de 2025 en el sentido de que donde dice "... conceder licencia de estudios, para los días 29/05/2025 al 30/05/2025, a María Planas Ballvé, jueza sustituta adscrita al Tribunal Superior de Justicia de Cataluña en el presente año judicial 2024/2025, para asistir a la actividad "Jornades sobre Violència de Gènere i Infància", impartida por el Observatori Català de la Justícia en Violència Masclista, Centro de Estudios Jurídicos (CEJFE), que tendrá lugar en Girona los próximos días 29/05/2025 al 30/05/2025...", debe decir "... conceder licencia de estudios, para los días 29/05/2025 al 30/05/2025, a Nieves Soriano Collado, jueza sustituta adscrita al Tribunal Superior de Justicia de Cataluña en el presente año judicial 2024/2025, para asistir a la actividad "Jornades sobre Violència de Gènere i Infància", impartida por el Observatori Català de la Justícia en Violència



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Masclista, Centro de Estudios Jurídicos (CEJFE), que tendrá lugar en Girona los próximos días 29/05/2025 al 30/05/2025...".

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.6-7- Vista la solicitud de reconocimiento de trienios presentada por Elia Soteras Garrell, jueza sustituta adscrita al Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en el presente año judicial 2024/2025, recibida en este Consejo General el 22 de mayo de 2025, así como la certificación expedida el 22 de mayo de 2025, por la Subdirección General de Colaboración Institucional para el Servicio Público de Justicia, obrante en el expediente, acreditativa del tiempo efectivamente servido en cargo judicial por la interesada en el periodo comprendido entre el 12/01/2010 y el 22/05/2025 que alcanza un total de 9 años, 1 mes y 17 días, procede reconocer a la interesada un nuevo trienio, el tercero, cuya fecha de vencimiento es el 05/04/2025, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.4 del Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, en la redacción dada por el Real Decreto 700/2013, de 20 de septiembre, debiendo comunicarse este acuerdo al Ministerio de Justicia para que por éste se proceda a la liquidación y abono a la interesada, como retribución básica, de la antigüedad correspondiente al nuevo (tercer) trienio cuya fecha de vencimiento es la antes indicada, adjuntándose al mismo la certificación de servicios efectivamente prestados con especificación de la fecha de vencimiento del trienio.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.6-8- Aceptar la renuncia presentada por María del Mar Herrador García a su cargo de magistrada suplente de la Audiencia Provincial de Málaga con sede en Melilla, para el que fue nombrada por acuerdo del Pleno del Consejo General del poder Judicial de 20 de septiembre de 2024 (BOE de 11 de octubre de 2024), de conformidad con lo establecido en los artículos 201.5 b) de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 103.1 b) del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Comunicar el presente acuerdo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla y notificarlo al interesado/a a través de este último.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.6-9- Tener por renunciada a María Aránzazu Briebe Triana a su cargo de jueza sustituta de los juzgados de Ávila, Arenas de San Pedro, Arévalo, Piedrahíta (Ávila), Burgos, Aranda de Duero, Briviesca, Lerma, Miranda de Ebro, Salas de los Infantes, Villarcayo de Merindad de Castilla la Vieja (Burgos), León, Astorga, Bañeza (La), Cistierna, Ponferrada, Sahagún, Villablino (León), Palencia, Carrión de los Condes, Cervera de Pisuerga (Palencia), Salamanca, Béjar, Ciudad Rodrigo, Peñaranda de Bracamonte, Vitigudino (Salamanca), Segovia, Cuéllar, Santa María la Real de Nieva, Sepúlveda (Segovia), Soria, Almazán, Burgo de Osma-Ciudad de Osma (Soria), Valladolid, Medina de Rioseco, Medina del Campo (Valladolid) y Zamora, Benavente, Puebla de Sanabria, Toro, Villalpando (Zamora), para el que fue nombrada por acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de fecha 1 de abril de 2025 (BOE de 11 de abril de 2025), de conformidad con lo establecido en los artículos 201.5 b) de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 103.1 b) del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial.

Comunicar el presente acuerdo a la presidenta del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León y notificarlo al interesado/a a través de este último.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

1.6-10- Vista la solicitud de reconocimiento de trienios presentada por María Rosario Pérez-Carrasco Santos, jueza sustituta adscrita al Tribunal Superior de Justicia de Extremadura, en el presente año judicial 2024/2025, recibida en este Consejo General el 20 de mayo de 2025, así como la certificación expedida el 20 de mayo de 2025, por la Subdirección General de Colaboración Institucional para el Servicio Público de Justicia, obrante en el expediente, acreditativa del tiempo efectivamente servido en cargo judicial por la interesada en el periodo comprendido entre el 01/01/2002 y el 28/01/2025 que alcanza un total de 15 años, 6 meses y 21 días, procede reconocer a la interesada tres nuevos trienios, el tercero, el cuarto y el quinto, cuyas fechas de vencimiento son el 04/01/2016, el 02/06/2019 y el 11/05/2024, respectivamente, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.4 del Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, en la redacción dada por el Real Decreto 700/2013, de 20 de septiembre, debiendo comunicarse este acuerdo al Ministerio de Justicia para que por éste se proceda a la liquidación y abono a la interesada, como retribución básica, de la antigüedad correspondiente a los nuevos (tercero, cuarto y quinto) trienios cuyas fechas de vencimiento son las antes indicadas, adjuntándose al mismo la certificación de servicios efectivamente prestados con especificación de la fecha de vencimiento del trienio.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.6-11- Conceder a XXX XXX, jueza sustituta del ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el año judicial 2024/2025, la prórroga de licencia por razón de enfermedad 29 de abril de 2025 hasta el 6 de junio de 2025 (mes décimo y parte del undécimo mes de licencia).

Comunicar el presente acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid y notificarlo a la interesada a través de aquél.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

1.6-12- De conformidad con lo establecido en los artículos 5 y 6 del Real Decreto 598/1985, de 30 de abril y 9 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, procede informar favorablemente a la solicitud de compatibilidad formulada por Tomasa Olivas Rubio, para compatibilizar su cargo judicial como jueza sustituta adscrita al Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana en el año judicial 2024/2025 para el que fue nombrada por acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 24 de julio de 2024, con el ejercicio de funciones docentes en la Universidad de Valencia, y siempre que no afecte al desarrollo de la actividad judicial.

Notifíquese al centro docente público y a la interesada.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.6-13- De conformidad con lo establecido en los artículos 91.1, 108, 231.2 y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril de la Carrera Judicial, conceder licencia de estudios a Josefa García Martín, jueza sustituta adscrita al Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla en el presente año judicial 2024/2025, con motivo de asistir, al curso de formación a que se refiere el art. 301.5 de la ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y el apartado C de la base séptima de la convocatoria, dentro del proceso selectivo para ingreso en la Carrera Judicial por el turno de juristas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en las materias propias de los órganos del orden civil, del orden penal, y de los órganos de la jurisdicción compartida, a realizar en la Escuela Judicial desde el día 09/06/2025 y hasta el día 31/10/2025.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.6-14- Vista la solicitud de reconocimiento de trienios presentada por María José Hernández Rodríguez, jueza sustituta adscrita al Tribunal Superior de Justicia de la



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Comunidad Valenciana, en el presente año judicial 2024/2025, recibida en este Consejo General el 26 de mayo de 2025, así como la certificación expedida el 27 de mayo de 2025, por la Subdirección General de Colaboración Institucional para el Servicio Público de Justicia, obrante en el expediente, acreditativa del tiempo efectivamente servido en cargo judicial por la interesada en el periodo comprendido entre el 12/12/2008 y el 27/05/2025 que alcanza un total de 9 años, 8 meses y 19 días, procede reconocer a la interesada un nuevo trienio, el tercero, cuya fecha de vencimiento es el 22/01/2024, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.4 del Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, en la redacción dada por el Real Decreto 700/2013, de 20 de septiembre, debiendo comunicarse este acuerdo al Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes para que por éste se proceda a la liquidación y abono a la interesada, como retribución básica, de la antigüedad correspondiente al nuevo (tercer) trienio cuya fecha de vencimiento es la antes indicada, adjuntándose al mismo la certificación de servicios efectivamente prestados con especificación de la fecha de vencimiento del trienio.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.6-15- De conformidad con lo establecido en los artículos 91.1, 108, 231.2 y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril de la Carrera Judicial, procede conceder licencia de estudios a Izaskun Nazara Lacambra, magistrada suplente adscrita al ámbito del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en el presente año judicial 2024/2025, y destinada en la Audiencia Provincial de Bizkaia, para poder asistir a la actividad VI Congreso Internacional Nueva York 2025 - "La familia: una constante en evolución"-, que organiza la Asociación Internacional de juristas de Derecho de Familia, y que se celebrará en Nueva York (Estados Unidos), los próximos días 09/06/2025 al 13/06/2025.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

1.6-16- De conformidad con lo establecido en los artículos 91.1, 108, 231.2 y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril de la Carrera Judicial, conceder licencia de estudios a Ana Isabel Flores García, jueza sustituta adscrita al Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha en el presente año judicial 2024/2025, con motivo de asistir, al curso de formación a que se refiere el art. 301.5 de la ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y el apartado C de la base séptima de la convocatoria, dentro del proceso selectivo para ingreso en la Carrera Judicial por el turno de juristas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en las materias propias de los órganos del orden civil, del orden penal, y de los órganos de la jurisdicción compartida, a realizar en la Escuela Judicial desde el día 09/06/2025 y hasta el día 31/10/2025.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.6-17- De conformidad con lo establecido en los artículos 91.1, 108, 231.2 y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril de la Carrera Judicial, conceder licencia de estudios a María Teresa Franco Serrano, jueza sustituta adscrita al Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha en el presente año judicial 2024/2025, con motivo de asistir, al curso de formación a que se refiere el art. 301.5 de la ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y el apartado C de la base séptima de la convocatoria, dentro del proceso selectivo para ingreso en la Carrera Judicial por el turno de juristas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en las materias propias de los órganos del orden civil, del orden penal, y de los órganos de la jurisdicción compartida, a realizar en la Escuela Judicial desde el día 09/06/2025 y hasta el día 31/10/2025.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

1.6-18- Vista la solicitud de reconocimiento de trienios presentada por Alejandro Patrocinio Polo, juez sustituto adscrito al Tribunal Superior de Justicia de Extremadura, en el presente año judicial 2024/2025, recibida en este Consejo General el 27 de mayo de 2025, así como la certificación expedida el 27 de mayo de 2025, por la Subdirección General de Colaboración Institucional para el Servicio Público de Justicia, obrante en el expediente, acreditativa del tiempo efectivamente servido en cargo judicial por el interesado en el periodo comprendido entre el 12/09/2009 y el 27/05/2025 que alcanza un total de 12 años, 5 meses y 23 días, procede reconocer al interesado un nuevo trienio, el cuarto, cuya fecha de vencimiento es el 03/12/2024, todo ello de



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.4 del Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, en la redacción dada por el Real Decreto 700/2013, de 20 de septiembre, debiendo comunicarse este acuerdo al Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes para que por éste se proceda a la liquidación y abono al interesado, como retribución básica, de la antigüedad correspondiente al nuevo (cuarto) trienio cuya fecha de vencimiento es la antes indicada, adjuntándose al mismo la certificación de servicios efectivamente prestados con especificación de la fecha de vencimiento del trienio.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.6-19- Vista la solicitud de reconocimiento de trienios presentada por María Carolina Hita Fernández, jueza sustituta adscrita al Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, en el presente año judicial 2024/2025, recibida en este Consejo General el 26 de mayo de 2025, así como la certificación expedida el 26 de mayo de 2025, por la Subdirección General de Colaboración Institucional para el Servicio Público de Justicia, obrante en el expediente, acreditativa del tiempo efectivamente servido en cargo judicial por la interesada en el periodo comprendido entre el 11/02/1997 y el 26/05/2025 que alcanza un total de 18 años y 4 días, procede reconocer a la interesada un nuevo trienio, el sexto, cuya fecha de vencimiento es el 21/05/2025, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.4 del Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, en la redacción dada por el Real Decreto 700/2013, de 20 de septiembre, debiendo comunicarse este acuerdo al Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes para que por éste se proceda a la liquidación y abono a la interesada, como retribución básica, de la antigüedad correspondiente al nuevo (sexto) trienio cuya fecha de vencimiento es la antes indicada, adjuntándose al mismo la certificación de servicios efectivamente prestados con especificación de la fecha de vencimiento del trienio.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

1.7-1- 1.- Tomar conocimiento de los anexos 4 y 5 relativos a las condiciones de trabajo en la sede de los juzgados mixtos n.º 5 y 6 de Collado-Villalba (calle Honorio Lázaro 24).

2.- Dar traslado del acuerdo y anexos 4 y 5 incorporados en la documentación del mismo a la Dirección General de Justicia e Interior del Gobierno de la Comunidad de Madrid para conocimiento y efectos, enmarcado en el artículo 24 (Ley 31/95, de 8 de noviembre, de Prevención de Riesgos Laborales) de Coordinación de actividades y posteriormente desarrollado en el RD 171/2004, interesando el estudio de las medidas preventivas propuestas y/u otras que a su criterio procediera implementar para dar solución a los problemas que presenta la citada sede judicial que garanticen además del cumplimiento de lo establecido en el RD 486/97, de 14 de abril, de disposiciones mínimas de seguridad y salud en los lugares de trabajo, la prestación del servicio público de calidad debido preservando la seguridad física, intimidad de las víctimas y dignidad de la ciudadanía, operadores jurídicos, justiciables, fuerzas y cuerpos de Seguridad del Estado y personal funcionario de las diferentes administraciones concurrentes (Carrera Judicial, Carrera Fiscal, Cuerpo de Letrados de la Administración de Justicia, personal funcionario de la Administración de Justicia) que diariamente trabajan o deben acudir a dicha sede judicial.

3.- Dar traslado de este acuerdo y los anexos 4 y 5 incorporados en la documentación del mismo a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, a la Presidencia de la Audiencia Provincial, al Decanato de Collado-Villalba y a los/as titulares de los juzgados aludidos para conocimiento y efectos.

4.- Dar traslado de este acuerdo y los anexos 4 y 5 incorporados en la documentación del mismo a los/as representantes judiciales de prevención de riesgos del territorio.

5.- Dar traslado del presente acuerdo a la Comisión de Carrera Judicial.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-1- Primero.- Tomar conocimiento del acuerdo gubernativo de fecha 28 de marzo de 2025 de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco sobre la situación en que se encuentran los juzgados de paz de Amoroto y Mendexa (Vizcaya) en los términos expuestos en los antecedentes de la propuesta que se acompaña en la documentación de este acuerdo.

Segundo.- El citado acuerdo gubernativo se considera ajustado a la legalidad.

Tercero.- Participése esta resolución a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-2- Primero.- Tomar conocimiento del Acuerdo gubernativo de fecha 27 de marzo de 2025 de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid sobre el establecimiento de una dirección de correo electrónico para tramitar las solicitudes de ratificación o no ratificación de medidas de internamiento urgente no voluntario respecto de los Juzgados de Fuenlabrada, en los términos expuestos en los antecedentes.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Segundo.- El citado acuerdo gubernativo se considera ajustado a la legalidad.

Tercero.- Particípese esta resolución a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-3- Primero.- Tomar conocimiento del Acuerdo gubernativo de fecha 4 de abril de 2025 de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco sobre el diseño de la Nueva Oficina Judicial (NOJ) en los términos expuestos en los antecedentes de la propuesta que se acompaña en la documentación de este acuerdo.

Segundo.- El citado acuerdo gubernativo se considera ajustado a la legalidad.

Tercero.- Particípese esta resolución a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-4- Primero.- Tomar conocimiento del Acuerdo gubernativo de fecha 4 de abril de 2025 de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco sobre espacios judiciales en los palacios de justicia de Bilbao ante la entrada en



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

funcionamiento de los Tribunales de Instancia, en los términos expuestos en los antecedentes de la propuesta que se acompaña en la documentación de este acuerdo.

Segundo.- El citado acuerdo gubernativo se considera ajustado a la legalidad.

Tercero.- Participése esta resolución a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-5- Primero.- Tomar conocimiento del Acuerdo gubernativo de fecha 4 de abril de 2025 de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco sobre la situación actual de los funcionarios interinos en la Administración de Justicia y propuesta de mejora, en los términos expuestos en los antecedentes de la propuesta que se acompaña en la documentación de este acuerdo.

Segundo.- El citado acuerdo gubernativo se considera ajustado a la legalidad.

Tercero.- Participése esta resolución a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

2-6- Primero.- Tomar conocimiento de los acuerdos gubernativos de fecha 16 de mayo de 2025 y 9 de mayo de 2025 de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha sobre el calendario anual de vacaciones para el año 2025 de los miembros de la Carrera Judicial destinados en los partidos judiciales de San Clemente, Motilla del Palancar y Talavera de la Reina.

Segundo.- Los citados acuerdos gubernativos se consideran ajustados a la legalidad.

Tercero.- Participése esta resolución a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-7- Primero.- Tomar conocimiento del Acuerdo gubernativo de fecha 9 de abril de 2025 de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana en relación con la cancelación del servicio de seguridad y vigilancia en los días festivos en la sede judicial de Ibi, en los términos expuestos en los antecedentes de la propuesta que se acompaña en la documentación de este acuerdo.

Segundo.- El citado acuerdo gubernativo se considera ajustado a la legalidad.

Tercero.- Participése esta resolución a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-8- Primero.- Tomar conocimiento del Acuerdo gubernativo de fecha 11 de abril de 2025 de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias en los términos expuestos en los antecedentes de la propuesta que se acompaña en la documentación de este acuerdo.

Segundo.- El citado acuerdo gubernativo se considera ajustado a la legalidad.

Tercero.- Participése esta resolución a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-9- 1.- Acordar una medida para cubrir vacante en la Sección 2.^a de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, consistente en comisión de servicio con relevación de funciones, a favor de Ángel Ilario Pérez, titular del Juzgado de lo Contencioso-administrativo n.º 9 de Valencia.

La cobertura de la plaza de origen deberá efectuarse conforme al orden de prelación establecido en la cláusula 5.^a del protocolo de colaboración entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes en materia de medidas de apoyo judicial para la anualidad 2019 (aprobado por la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial el 17 de enero de 2019, Acuerdo 2-19).

2.- Duración de la medida: establecer la duración de la medida por período de seis meses, salvo que se cubra la plaza por titular, caso de producirse con anterioridad.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Al término de este plazo deberá producirse el cese.

La concesión al comisionado de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.

3.- La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Dese traslado del presente acuerdo al Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes, a fin de que, en el ámbito de sus competencias, lleve a cabo las actuaciones necesarias para el cumplimiento de lo acordado.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana para su conocimiento, traslado de su contenido al interesado y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

6.- Renovación de la medida de apoyo.

Para el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, deberá remitirse a este Consejo la correspondiente propuesta de renovación, con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al objeto de



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

que la tramitación de la misma pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.

Conforme a lo establecido en el protocolo de colaboración entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes en materia de medidas de apoyo judicial, el tribunal superior de justicia deberá comunicar a esta Oficina Judicial la situación o cobertura que se va a dar al juzgado de origen y cualquier variación que se produzca en la misma durante el tiempo de vigencia de la medida.

7.- Documentación.

El órgano judicial objeto de la presente medida deberá comunicar a la Sección de Planta y Oficina Judicial de este Consejo, las fechas de inicio y finalización de la misma, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

8.- Recurso.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

2-10- 1.- Tomar conocimiento del acuerdo de la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional, relativo a una medida para cubrir vacante temporal en la Sala de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Nacional, consistente en una comisión de servicio con relevación de funciones, a favor de Jose Damián Iranzo Cerezo, titular de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, adscrito a su Sección 1.ª, así como del informe desfavorable del Servicio de Inspección y, en consecuencia, no procede acordar la medida solicitada.

2.- Notifíquese a la Audiencia Nacional y al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial.

3.- Recurso.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

2-11- Primero.- Tomar conocimiento del acuerdo dictado por el Ayuntamiento de Barcelona y la Asociación de Municipios del Arco Metropolitano de Barcelona el 30 de octubre de 2024 relativo a la Declaración por unas ciudades más seguras.

Segundo.- Comunicar el presente acuerdo al Ayuntamiento de Barcelona y la Asociación de Municipios del Arco Metropolitano de Barcelona.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

2-12- 1.- Acordar una medida para cubrir vacante en la Sección 3.^a de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, consistente en comisión de servicio con relevación de funciones, a favor de José Ramón de Blas Javaloyas, titular del Juzgado n.º 2 de Elx/Elche.

La cobertura de la plaza de origen deberá efectuarse conforme al orden de prelación establecido en la cláusula 5.^a del protocolo de colaboración entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes en materia de medidas de apoyo judicial para la anualidad 2019 (aprobado por la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial el 17 de enero de 2019, Acuerdo 2-19).

2.- Duración de la medida: establecer la duración de la medida por período de seis meses, salvo que se cubra por titular, caso de producirse con anterioridad.

Al término de este plazo deberá producirse el cese.

La concesión al comisionado de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.

3.- La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Dese traslado del presente acuerdo al Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes, a fin de que, en el ámbito de sus competencias, lleve a cabo las actuaciones necesarias para el cumplimiento de lo acordado.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana para su conocimiento, traslado de su contenido al interesado y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

6.- Renovación de la medida de apoyo.

Para el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, deberá remitirse a este Consejo la correspondiente propuesta de renovación, con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al objeto de que la tramitación de la misma pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.

Conforme a lo establecido en el protocolo de colaboración entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes en materia de medidas de apoyo judicial, el tribunal superior de justicia deberá comunicar a esta Oficina Judicial la situación o cobertura que se va a dar al juzgado de origen y cualquier variación que se produzca en la misma durante el tiempo de vigencia de la medida.

7.- Documentación.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

El órgano judicial objeto de la presente medida deberá comunicar a la Sección de Planta y Oficina Judicial de este Consejo, las fechas de inicio y finalización de la misma, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

8.- Recurso.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

2-13- Primero.- Tomar conocimiento de la reunión del Jurado de los Premios Calidad de la Justicia XII Edición, 202-2025, celebrada el día 13 de mayo de 2025, en la que se otorgaron los premios en sus distintas modalidades.

Segundo.- Ampliar el presupuesto de gastos n.º 2025/0126 correspondiente al acto de entrega de los premios, aprobado en la Comisión Permanente de 13 de mayo de 2025, y conceder comisiones de servicio, con derecho a gastos, durante el día de entrega de los premios, así como el día posterior si resulta necesario para la vuelta al lugar de destino, para que puedan asistir a la entrega del "Premio Calidad de la Justicia", a los premiados/as en la XII edición siguientes:

- Gerard Barrera Peñas, juez del Juzgado de lo Penal n.º 2 de Tarragona.

- Alberto Borrego Camacho, juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 8 de Puerto del Rosario.

- José Francisco Escudero Moratalla, secretario coordinador provincial de Girona.

- Sonia Alarcón Casermeiro, tramitadora procesal de Secretaría de Coordinación Provincial de Girona.

- Angels Vázquez Couso, tramitadora procesal de Secretaría de Coordinación Provincial de Girona.

- Ana Giménez Pérez-Cabrero, letrada de la Administración de Justicia del Juzgado de Violencia sobre la Mujer n.º 1 de Murcia.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

- Ana M.^a Navarro Noguera, letrada de la Administración de Justicia del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 2 de Yecla.

La citada ampliación de gasto ha sido fiscalizada de conformidad por la Intervención de este Consejo.

Tercero. - Conceder comisiones de servicio, con derecho a gastos, durante el día de entrega de premios, así como el día posterior si resulta necesario para la vuelta al lugar de destino, a los presidentes de los tribunales superiores de justicia de Cataluña y Murcia.

Cuarto.- Comunicar al Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes que Ana Giménez Pérez-Cabrero, letrada de la Administración de Justicia del Juzgado de Violencia sobre la Mujer n.º 1 de Murcia; Ana M.^a Navarro Noguera, letrada de la Administración de Justicia del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 2 de Yecla; y José Francisco Escudero Moratalla, secretario coordinador provincial de Girona; han sido galardonados con el Premio Calidad de la Justicia, a los efectos del posible permiso que pueda requerirse para su asistencia al acto de entrega de premios.

Quinto.- Delegar expresamente en el secretario general del Consejo General del Poder Judicial para que proceda a la adopción de las medidas que impliquen la redistribución interna de las cantidades expresadas en la memoria presupuestaria y de los expedientes de gastos a que éstas den lugar, siempre que no supere el importe total de lo presupuestado.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-14- Primero.- Tomar conocimiento del acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, de 11 de abril de 2025, por el que, en relación al primer punto del orden del día sobre la junta de jueces/as de lo penal de Bilbao: "1 Necesidades del tribunal de instancia de la LO 1/25, la Junta acuerda por unanimidad:



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Teniendo en cuenta que se va a crear un nuevo juzgado de instrucción de Bilbao y el incremento de trabajo de los juzgados de lo Penal; resultando de las últimas reformas que numerosos delitos leves (hurto y estafa) han pasado a ser delitos menos graves; necesitaremos 10 jueces en la sección penal.

La Sala de Gobierno acuerda:

"La Sala queda enterada y acuerda trasladar la solicitud la creación de 10 Unidades Judiciales adicionales, para la Sección Penal del futuro tribunal de instancia de Bilbao al Consejo General del Poder Judicial.

De conformidad con el artículo 71.2 del Reglamento 1/2000 de 26 de julio de los Órganos de Gobierno, se acuerda la remisión del acta al Consejo General del Poder Judicial para toma de conocimiento y control de legalidad."

Segundo.- Tomar conocimiento del acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, de 9 de mayo de 2025, por el que, en relación con la propuesta de la junta de jueces/as de instrucción, violencia sobre la mujer y menores de Vitoria-Gasteiz, sobre el punto primero del orden del día, acuerda:

"En relación al primer punto del orden del día, por la Sala se manifiesta que, ratificando lo acordado en los Plenos de 28 de febrero y 4 de abril de este año, se ha trasladado al Consejo General del Poder Judicial que procede mantener la planta de cuatro plazas en las secciones de instrucción de Vitoria-Gasteiz y Barakaldo, así como el incremento a dos unidades de las Secciones de Violencia en ambos partidos judiciales. En el mismo sentido se ha desenvuelto el informe emitido por el Departamento de Justicia y Derechos Humanos al borrador de Decreto remitido por el Ministerio de Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes."

Tercero. - Participése este acuerdo al Tribunal Superior de Justicia del País Vasco y al Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-15- Primero. - Tomar conocimiento de la posición en contra del Ilustre Colegio de la Abogacía de Alicante a la supresión en Benidorm de un juzgado de instrucción para su transformación en juzgado de violencia sobre la mujer, acordado en su reunión del día 29 de abril de 2025.

Segundo.- Particípese este acuerdo al Ilustre Colegio de la Abogacía de Alicante, así como al Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana; al Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes y al Departamento de Justicia de la Generalitat Valenciana.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-16- Primero.- Tomar conocimiento del acuerdo del Ilustre Colegio de la Abogacía de Santiago de Compostela, de creación de un juzgado de violencia sobre la mujer y el mantenimiento de los actuales tres juzgados de instrucción, acordado por su Junta de Gobierno en su reunión del día 6 de marzo de 2025.

Segundo.- Particípese este acuerdo al Ilustre Colegio de la Abogacía de Santiago de Compostela, así como al Tribunal Superior de Justicia de Galicia; al Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes y al Departamento de Justicia de la Xunta de Galicia.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-17- Primero.- Tomar conocimiento del acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior Justicia de Galicia, celebrada el 28 de marzo de 2025, por el que respecto de la propuesta efectuada por el presidente de la Audiencia Provincial de A Coruña, sobre necesidad de ampliación de plazas de magistrados/as y aumento de plantilla de funcionarios/as en las secciones con competencia civil, se acuerda:

"Se da cuenta por el Sr. presidente de la Audiencia Provincial de A Coruña de la necesidad de realizar las actuaciones necesarias para la ampliación de plazas de magistrados y aumento de plantilla de funcionarios en las secciones con competencia civil, tras la entrada en vigor de la Ley Orgánica 1/2025, de 2 de enero y del R.D. 6/2023, de 19 de diciembre.

La Sala manifiesta quedar enterada y estimando conveniente la propuesta efectuada por el Sr. presidente de la Audiencia Provincial de A Coruña y previa ausencia del mismo acuerda:

I.- Solicitar del CGPJ la ampliación de las plazas de magistrados en las secciones tercera y quinta, con competencia civil.

II.- Solicitar de la Dirección Xeral de Xustiza la ampliación de las plantillas orgánicas en al menos un funcionario conforme a lo señalado por los informes emitidos por los respectivos presidentes de las secciones, a fin de poder afrontar el incremento de trabajo en volumen y complejidad."

Segundo.- Tomar conocimiento del acuerdo del Pleno de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior Justicia del País Vasco, celebrada el 4 de abril de 2025, por el que, en relación con el informe emitido por el Presidente de ese Tribunal, sobre las necesidades existentes en materia de planta judicial y recursos en el ámbito de ese Tribunal Superior de Justicia, se acuerda:

"Por el Pleno, previa oportuna deliberación, se asumen las conclusiones contenidas en la ponencia y la propuesta de creación de las plazas judiciales contenidas en el anterior informe y acuerda por unanimidad la remisión de la propuesta de necesidades en materia de Planta Judicial a la Vicesecretaría General del Consejo General del Poder Judicial y a la Consejería de Justicia y Derechos Humanos del Gobierno Vasco conforme



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

a lo acordado en la última reunión de la Comisión Mixta Interinstitucional. También se difiere para el siguiente Pleno, a celebrar el día 23 de mayo, el análisis de la propuesta de comarcalización de las Secciones de Violencia sobre la Mujer mediante la agrupación de dos o más partidos judiciales."

Tercero.- Tomar conocimiento del acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior Justicia de la Comunidad Valenciana, celebrada el 9 de abril de 2025, en relación con la Junta Sectorial de Jueces/zas de los Juzgados de Primera Instancia de Valencia, por el que la Sala de Gobierno acuerda:

"18.º.- Tomar conocimiento en el expediente gubernativo n.º 1439/77, de los acuerdos adoptados por la Junta Sectorial de Jueces/zas de los Juzgados de Primera Instancia de Valencia en su sesión de fecha 31 de marzo de 2025, y:

En cuanto al punto segundo: se acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial la necesidad de creación de nuevos juzgados de primera instancia en un número que se ajuste al módulo teórico de entrada, así como también la necesidad de creación de un nuevo juzgado que, junto a los actuales juzgados 13 y 28 sea especializado en materia de medidas de apoyo e internamientos, a la vista no sólo del elevado número de entrada de asuntos que actualmente presentan estos dos Juzgados, sino también por el carácter urgente de la mayoría de asuntos que en los mismos se reciben."

Cuarto.- Tomar conocimiento del acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, celebrada el 9 de abril de 2025, en relación con la Junta Sectorial de Jueces/zas de los Juzgados de Primera Instancia de Elche, por el que se acuerda:

"8.º.- Tomar conocimiento en el expediente gubernativo n.º 27/81, de los acuerdos adoptados por la Junta Sectorial de Jueces/zas de los Juzgados de Primera Instancia de Elche en su sesión de fecha 20 de febrero de 2025, y:

(...)

En cuanto al punto segundo: se acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial la necesidad de creación de tres plazas de magistrado/a para la Sección Social para el Tribunal de Instancia del Partido Judicial de Elche.

En cuanto al punto tercero: dar traslado a la Conselleria de Justicia y Administración Pública de la Generalitat Valenciana de la solicitud urgente efectuada de creación de



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

unidades de acción social en el partido judicial de Elche, a la vista del informe que, al Acta de la precitada Junta, por copia se acompaña; ello lo anterior, para su conocimiento y a los efectos oportunos.

El precedente acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala asistentes. Comuníquese."

Quinto. - Tomar conocimiento del acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior Justicia de Illes Balears, celebrada el 9 de abril de 2025, en relación con la solicitud de creación del juzgado de violencia sobre la mujer de Inca, por el que se acuerda:

"Décimo tercero.- Creación del juzgado de violencia sobre la mujer de Inca.

La Sala de Gobierno acuerda solicitar al Consejo General del Poder Judicial la creación del juzgado de violencia sobre la mujer de Inca, por los siguientes motivos:

- Por ser una zona turística muy amplia y tensionada, por lo que aumentan las causas de agresión sexual y violencia.

- Porque históricamente los dos partidos judiciales de Inca y Manacor han ido a la par en creación de órganos al ser muy similares.

- Por el aumento poblacional de los últimos años."

Sexto.- Se hace constar que el Pleno del Consejo General del Poder Judicial celebrado en fecha 21 de mayo de 2025, adoptó el siguiente acuerdo:

"Primero.- Elaborar una propuesta priorizada de necesidades de incremento de planta judicial a fin de, una vez aprobada, trasladarla al Ministerio de Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes para su toma en consideración en la elaboración de la programación de desarrollo de la planta judicial del año 2025.

Segundo.- Para la elaboración de la referida propuesta se interesa:

- Recabar informe de los tribunales superiores de justicia sobre necesidades priorizadas de planta en sus respectivos territorios.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

En la actualidad se está a la espera de los informes que se emitan por parte de los respectivos tribunales superiores de justicia, para elevar la correspondiente propuesta ante el Pleno de este Consejo General del Poder Judicial sobre necesidades de incremento de planta judicial a fin de que, una vez aprobada, sea trasladada al Ministerio de Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes para su toma en consideración en la elaboración de la programación de desarrollo de la planta judicial del año 2025.

Séptimo.- Particípese este acuerdo a los tribunales superiores de justicia de Galicia, País Vasco, Comunidad Valenciana e Illes Balears, al Servicio de Inspección y al Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-18- 1.- Acordar una medida de apoyo para reforzar el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 2 de Alcañiz, en funciones de guardia durante la celebración del Campeonato de Moto GP (MOTORLAND); consistente en una comisión de servicio sin relevación de funciones, a favor de Amaya M.ª Pascual Vidal, titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 1 de Alcañiz.

2.- Duración de la medida: establecer la duración de la medida de apoyo durante los días 6, 7 y 8 de junio de 2025.

Al término de este plazo deberá producirse el cese.

3.- Remuneración: disponer que la magistrada de apoyo percibirá una retribución equivalente al 60% del complemento de destino, durante el tiempo de desempeño efectivo de la comisión.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

4.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Aragón, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Dese traslado del presente acuerdo al Ministerio de Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes, a fin de que, en el ámbito de sus competencias, lleve a cabo las actuaciones necesarias para el cumplimiento de lo acordado.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Aragón, para su conocimiento, traslado de su contenido a la interesada y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

6.- Recurso.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

2-19- Primero.- Tomar conocimiento del acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se informa favorablemente la creación de un nuevo juzgado de violencia sobre la mujer.

Y ello sin perjuicio del estudio e informe que el Consejo General del Poder Judicial más adelante pueda realizar ante las necesidades de nueva planta que puedan ser solicitadas por el Ministerio de Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes, de lo cual se dará audiencia a los tribunales superiores de justicia.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Segundo.- Tomar conocimiento del informe emitido por el Servicio de Inspección de este Consejo General del Poder Judicial en el que se informa favorablemente la propuesta de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de creación de un nuevo juzgado de violencia sobre la mujer en el partido judicial de Madrid.

Tercero.- Participése este acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, al Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes; y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-20- Primero.- Tomar conocimiento del Acuerdo gubernativo de fecha 11 de abril de 2025 de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias sobre el análisis de la situación y posibles medidas a adoptar en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 1 de Cangas del Narcea con ocasión de accidente minero, en los términos expuestos en los antecedentes.

Segundo.- El citado acuerdo gubernativo se considera ajustado a la legalidad.

Tercero.- Participése esta resolución a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-21- Primero.- Tomar conocimiento del Acuerdo gubernativo de fecha 15 de abril de 2025 de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña sobre el calendario anual de guardias, así como el coadyuvante al juzgado de guardia para el año 2026 de los miembros de la Carrera Judicial destinados/as en los juzgados de Gavá.

Segundo.- El citado acuerdo gubernativo se considera ajustado a la legalidad.

Tercero.- Participése esta resolución a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-22- Primero.- Tomar conocimiento del Acuerdo gubernativo de fecha 29 de abril de 2025 de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla sobre el calendario anual de guardias para el año 2025 de los miembros de la Carrera Judicial destinados en los juzgados de instrucción de Málaga.

Segundo.- El citado acuerdo gubernativo se considera ajustado a la legalidad.

Tercero.- Participése esta resolución a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-23- Primero.- Tomar conocimiento del Acuerdo gubernativo de fecha 16 de abril de 2025 de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana en relación con el establecimiento del horario fijado en el cual el juzgado de instrucción en funciones de guardia va a conocer de los internamientos urgentes en los términos del Acuerdo de fecha 12 de febrero de 2025 del Pleno del Consejo General del Poder Judicial y con las incidencias detectadas ante la implantación del sistema de gestión procesal Just@CV, en los términos expuestos en los antecedentes de la propuesta que se acompaña en la documentación de este acuerdo.

Segundo.- El citado acuerdo gubernativo se considera ajustado a la legalidad.

Tercero.- Participése esta resolución a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-24- Primero.- Tomar conocimiento del Acuerdo gubernativo de fecha 7 de abril de 2025 de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en relación con la creación de un nuevo juzgado y plaza de magistrado/a, con el protocolo de actuación para reconocimientos telemáticos con pacientes ingresados en el hospital universitario de Alcorcón y con la revisión del sistema organizativo de las guardias y su adecuada retribución, en los términos expuestos en los antecedentes.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Segundo.- El citado acuerdo gubernativo se considera ajustado a la legalidad en relación con el primer punto, debiendo estarse al estudio que sobre las necesidades de planta se ha acordado en el Pleno del CGPJ del pasado 21/05/2025.

En relación con el segundo punto, se considera no ajustado a la legalidad al poder quedar comprometido el plazo máximo de 72 horas para que el órgano judicial ratifique la medida de internamiento no voluntario cuando se realiza un reconocimiento telemático, en los términos expuestos.

Y en relación con el punto tercero, debe darse traslado de la misma a Régimen Jurídico de Jueces y Magistrados del Servicio de Personal Judicial.

Tercero.- Particípese esta resolución a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-25- Primero.- Tomar conocimiento del Acuerdo gubernativo de fecha 21 de mayo de 2025 de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana sobre el calendario anual de vacaciones para el año 2025 de los miembros de la Carrera Judicial destinados en el partido judicial de Alcoy.

Segundo.- El citado acuerdo gubernativo se considera ajustado a la legalidad.

Tercero.- Particípese esta resolución a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-26- Primero.- Tomar conocimiento del Acuerdo gubernativo de fecha 14 de mayo de 2025 de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias sobre el calendario anual de vacaciones para el año 2025 de los miembros de la Carrera Judicial destinados en el Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias y en la Audiencia Provincial (composición de la Sala de vacaciones) y concerniente, asimismo, a la aprobación del Plan de vacaciones de magistrados/as y jueces/zas de la comunidad autónoma para el año 2025.

Segundo.- El citado acuerdo gubernativo se considera ajustado a la legalidad.

Tercero.- Participese esta resolución a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Principado de Asturias.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-27- Primero.- Tomar conocimiento del punto 1 del Acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se informa desfavorablemente a solicitud de ampliación de la competencia del Juzgado de Primera Instancia n.º 104 bis de Madrid, al amparo de lo dispuesto en el art. 98.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, especializado en el conocimiento y resolución de los asuntos relativos a acciones ejercitadas frente a entidades bancarias y financieras relativas a contratos bancarios como productos financieros y de inversión de manera que pudiera extender su competencia territorial más allá del partido judicial de Madrid, al menos al partido judicial de Alcobendas, manteniendo su ámbito de actuación objetivo creando una clase de reparto que comprenda los mismos procedimientos que se tramitan en el Juzgado de Primera Instancia n.º 104 bis de Madrid (C33.^a).



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Segundo.- Tomar conocimiento del punto 2 del Acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, respecto a la segunda de las peticiones consistente en la especialización de manera exclusiva pero no excluyente del Juzgado de Primera Instancia núm. 7 de Alcobendas para el conocimiento y resolución de los asuntos relativos a acciones ejercitadas frente a entidades bancarias y financieras relativas a contratos bancarios como productos financieros y de inversión, la Sala de Gobierno acuerda elevarla –en los términos que constan detallados en el expediente- al Consejo General del Poder Judicial con el fin de llevar a cabo la correspondiente oferta siempre que obtenga informe favorable.

Tercero.- Tomar conocimiento del informe emitido por el Servicio de Inspección de este Consejo General del Poder Judicial en el que se informa desfavorablemente la propuesta de especialización exclusiva pero no excluyente del Juzgado de Primera Instancia número 7 de Alcobendas (Madrid), para el conocimiento y resolución de los asuntos relativos a acciones ejercitadas frente a entidades bancarias y financieras relativas a contratos bancarios como productos financieros y de inversión.

Cuarto.- Rechazar en este momento la especialización exclusiva pero no excluyente del Juzgado de Primera Instancia número 7 de Alcobendas (Madrid), para el conocimiento y resolución de los asuntos relativos a acciones ejercitadas frente a entidades bancarias y financieras relativas a contratos bancarios como productos financieros y de inversión.

Quinto. - Particípese este acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, al Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes; y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-28- 1.- Acordar una medida para cubrir una ausencia temporal de titular en la Sección 20.^a de la Audiencia Provincial de Barcelona, consistente en comisión de



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

servicio sin relevación de funciones, con efectos retroactivos, a favor de José Villodre López, titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 7 de Vilanova i la Geltrú, a partir del momento en que dicho magistrado alcanzó los 180 días naturales y anuales de sustitución voluntaria.

2.- Duración de la medida: la sustitución voluntaria que desempeñaba el magistrado propuesto alcanzó el periodo máximo de 180 días anuales, a que se refiere el Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, que regula las retribuciones previstas en la disposición transitoria tercera de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las carreras judicial y fiscal. Y, siendo que persistió la necesidad de cobertura, procede la comisión de servicio. La presente medida se computará desde que se cumplieron los 180 días hasta el 31 de diciembre de 2024.

3.- Remuneración: disponer que el comisionado percibirá una retribución mensual máxima del 80% del complemento de destino del órgano en que desempeña la comisión de servicio, según establece el Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, por el que se regulan las retribuciones previstas en la disposición transitoria tercera de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las carreras judicial y fiscal, modificado por Real Decreto 700/2013, de 20 de septiembre.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo al Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes, a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Igualmente, dese traslado de este al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, para su conocimiento, traslado de su contenido al interesado y para que



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

6.- Recurso.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

2-29- 1.- Acordar una medida de apoyo para reforzar el Juzgado de Instrucción n.º 9 de Valencia, consistente en la renovación de la comisión de servicio sin relevación de funciones, a favor de Juan Luis Beneyto Feliu, titular del Juzgado de Instrucción n.º 20 de Valencia.

2.- Plan de actuación: el comisionado asumirá los asuntos del juzgado con la colaboración del titular en lo que fuere necesario, mientras este se encarga de la instrucción de la causa penal abierta por el incendio en edificios residenciales acaecido en la ciudad de Valencia y de la prestación del servicio de guardia.

3.- Duración de la medida: establecer la duración de la medida de por un plazo de 3 meses desde la finalización de la medida anterior y excluido el mes de agosto.

Al término de este plazo deberá producirse el cese.

La concesión al comisionado de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.

4.- Remuneración: disponer que el comisionado percibirá una retribución del 80% del complemento de destino del órgano reforzado, durante el tiempo de desempeño efectivo de la comisión.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

5.- Supervisión y control de la medida.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

6.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Dese traslado del presente acuerdo al Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes, a fin de que, en el ámbito de sus competencias, lleve a cabo las actuaciones necesarias para el cumplimiento de lo acordado.

Igualmente, dese traslado del mismo a la presidenta del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, para su conocimiento, traslado de su contenido al interesado y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

7.- Renovación de la medida de apoyo.

Para el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, deberá remitirse a este Consejo la correspondiente propuesta de renovación, con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al objeto de que la tramitación de la misma pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.

Para la gestión de la posible renovación de la medida, en la solicitud se hará constar el plan de actuación de la medida de apoyo.

8.- Documentación.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

El órgano judicial objeto de la presente medida deberá remitir a la Sección de Planta y Oficina Judicial de este Consejo, comunicación de las fechas de inicio y finalización de la misma, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

9.- Recurso.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

2-30- Primero.- Tomar conocimiento del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Canarias por el que fue proclamado Julio Wood Rodríguez miembro electo sustituto de la Sala de Gobierno del tribunal superior de justicia, con la categoría de magistrado, en las elecciones celebradas el día 26 de noviembre de 2024.

Segundo.- Particípese este acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de Canarias.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-31- Primero.- Tomar conocimiento del acuerdo adoptado por la secretaria de gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-León por el que se designa a María Luisa Quirós Hidalgo como miembro electo de la Sala de Gobierno, para sustituir en la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León a Fernando Javier Muñiz Tejerina, quien se haya en situación administrativa de servicios especiales, ya que ocupó el lugar n.º 8 de los/as sustitutos.

Segundo.- Particípese este acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

2-32- 1.- Tomar conocimiento del acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, relativo a una medida para cubrir la ausencia temporal de Ana Isabel Morata Escalona, titular del Juzgado de lo Penal n.º 2 de Valladolid, consistente en la renovación de la comisión de servicio con relevación de funciones a favor Irene Martín Vela, titular del Juzgado de lo Penal n.º 1 de Zamora, así como del informe desfavorable del Servicio de Inspección y, en consecuencia, no procede la adopción de la renovación de la medida solicitada.

2.- Notifíquese al Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León y al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial.

3.- Recurso.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

2-33- Primero.- Archivar provisionalmente el expediente relativo a la petición de comisión de servicios para cubrir el 25% de la carga de trabajo del Juzgado XXX n.º XX de XXX, en tanto que por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León no proponga nuevo comisionado/a.

Segundo.- Interesar del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León que informe sobre la forma de cobertura del 25% de carga de trabajo correspondiente a la adaptación del puesto de trabajo de la magistrada titular del Juzgado XXX n.º XX de XXX y el juez/a o magistrado/a que se designe a tales efectos.

Tercero.- Notifíquese al Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León y al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Cuarto.- Recurso.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

2-34- 1.- Acordar una medida para asumir el 25% de la carga de trabajo de la que está exenta la titular del Juzgado XXX n.º XX de XXX, consistente en la adscripción, con carácter retroactivo, de la jueza sustituta XXX XXX.

2.- Duración de la medida: se establece la duración de la medida, con carácter retroactivo, con carácter retroactivo, los días 19, 21, 24 y 28 de febrero; 5, 7, 10, 14, 19 y 28 de marzo; y 2, 3 y 7 de abril de 2025.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

3.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

4.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Dese traslado del presente acuerdo al Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes, a fin de que, en el ámbito de sus competencias, lleve a cabo las actuaciones necesarias para el cumplimiento de lo acordado.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, para su conocimiento, traslado de su contenido a la interesada y a al



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

5.- Documentación.

El órgano judicial objeto de la presente medida deberá remitir a la Sección de Planta y Oficina Judicial de este Consejo, comunicación de las fechas de inicio y finalización de la misma, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

6.- Recurso.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

2-35- 1.- Rectificar el Acuerdo 2-11 de la Comisión Permanente de 13 de mayo de 2025, en relación con una medida de apoyo para reforzar el Juzgado de Instrucción n.º 13 de Valencia, en el siguiente sentido:

Donde dice:

"1.- Acordar una medida de apoyo para reforzar el Juzgado de Instrucción n.º 13 de Valencia, consistente en una comisión de servicio con relevación de funciones, a favor de Patricio Arribas Atienza titular del juzgado de Primera Instancia n.º 2 de Denia y toma de conocimiento de la renuncia de Macarena Amparo Mira Picó.

..."

Debe constar:

"1.- Acordar una medida de apoyo para reforzar el Juzgado de Instrucción n.º 13 de Valencia, consistente en una comisión de servicio con relevación de funciones, a favor de Patricio Arribas Atienza, titular del juzgado de Primera Instancia n.º 2 de Benidorm y toma de conocimiento de la renuncia de Macarena Amparo Mira Picó.

..."



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

2.- Comuníquese al Ministerio de Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes, al Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana y al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial.

3.- Recurso.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su notificación.

2-36- Primero. - Tomar conocimiento del acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior Justicia de la Comunidad Valenciana, en relación con la Junta Sectorial de Jueces/zas de los Juzgados de Instrucción de Castellón de la Plana, en cuanto al punto primero de la referida junta, por el que:

"Consideran los jueces de instrucción de Castellón que no debe hacerse, en este momento y en los juzgados de Castellón, una transformación de juzgados de instrucción que suponga una reducción del número de jueces de instrucción (actualmente 6) existente; y ello sin perjuicio de que, para atender las nuevas necesidades competenciales de los juzgados de violencia sobre la mujer, puedan crearse nuevas plazas judiciales."

La Sala de Gobierno acuerda:

"En cuanto al punto primero: se toma conocimiento del examen llevado a cabo de la disposición transitoria 4.^a de la Ley Orgánica 1/2025, de 2 de enero, de medidas en materia de eficiencia del Servicio Público de Justicia."

La literalidad del acuerdo de la Sala de Gobierno se incluye en la propuesta que sirve de fundamento al presente acuerdo, que se une por anexo.

Segundo.- Tomar conocimiento del acuerdo del presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Región de Murcia, por el que, en relación con la "Propuesta de creación de unidades judiciales con comarcalización de violencia sobre la mujer en Cartagena y Lorca", concluye:

"La reordenación territorial aquí planteada para las futuras Secciones de Violencia sobre la Mujer de Cartagena-San Javier y de Lorca-Totana, mediante la creación de dos



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

nuevas plazas judiciales, ya informadas favorablemente por el Consejo General del Poder Judicial, y previstas en el proyecto de Real Decreto del Ministerio de Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes, responde de forma proporcionada a las nuevas exigencias derivadas del cambio competencial de octubre de 2025, y contribuye a fortalecer el modelo de comarcalización integral, garantizando una prestación del servicio más especializada, accesible y equilibrada, en la tramitación y resolución de los asuntos relativos a violencia sobre la mujer."

La literalidad del acuerdo del presidente del tribunal superior de justicia se incluye en la propuesta que sirve de fundamento al presente acuerdo, que se une por anexo.

Tercero.- Tomar conocimiento del escrito remitido por el presidente del Tribunal Superior Justicia de Canarias, en el que, en relación con el proyecto de Real Decreto de creación por el que se desarrolla la disposición transitoria cuarta de la Ley Orgánica 1/2025, de 2 de enero, de medidas en materia de eficiencia del Servicio Público de Justicia, y se crean secciones de violencia contra la infancia y la adolescencia en determinados tribunales de instancia, comunica estar plenamente justificada la creación de la tercera plaza de violencia sobre la mujer en Santa Cruz de Tenerife, concluyendo que:

"De no crearse la tercera plaza en Santa Cruz de Tenerife es claro que los juzgados de esta agrupación están abocados al colapso, máxime teniendo en cuenta que la instrucción de los nuevos asuntos que se les asignan es mucho más compleja que la tramitación de los que tienen atribuidos actualmente."

La literalidad del acuerdo de la Sala de Gobierno se incluye en la propuesta que sirve de fundamento al presente acuerdo, que se une por anexo.

Cuarto.- Participése este acuerdo a los tribunales superiores de justicia de la Comunidad Valenciana e Illes Balears, de la Región de Murcia y de Canarias; y al Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

3-1- Autorizar el gasto correspondiente al contrato menor de suministro de dos suscripciones de licencia software del programa Altova (Altova mission kit Enterprise Edition) para el Centro de Documentación Judicial con Innovación Informática YNTEGRA2, S.L. durante un año, por un importe de 907,50€, IVA 21% incluido, con cargo a la aplicación presupuestaria 08.01.40.111P.220.02 del presupuesto del Consejo General del Poder Judicial para el ejercicio 2025.

La Intervención ha fiscalizado de conformidad el gasto correspondiente.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

3-2- Primero.- Convocar un concurso de méritos para proveer tres puestos de personal subalterno en la Gerencia del Consejo, conforme a las normas adjuntas a este acuerdo.

Segundo.- Abonar a los/as integrantes de la comisión de valoración del concurso las asistencias de la categoría segunda a que hace referencia el artículo 27 del Real Decreto 462/2002, de 24 de mayo y delegar en el secretario general la posterior concreción del número de las mismas en atención a la cantidad de solicitudes presentadas.

Tercero.- El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

3-3- Autorizar el gasto correspondiente a la contratación del servicio de mantenimiento de las sedes del Consejo General del Poder Judicial en Madrid, mediante procedimiento abierto, por un importe máximo de 751.209,70 euros, IVA 21% incluido.

El gasto se financiará con cargo a las aplicaciones 08.01.111M.212 (servicio de mantenimiento y horas extraordinarias), 08.01.111M.213 (servicio de reparación de averías) y 08.01.111M.223 (servicio de portes) del presupuesto del Consejo para los ejercicios 2025 y 2026, y con la siguiente distribución:

| | 2025 | 2026 | Total |
|-------------------------------|-----------|------------|------------|
| 08.01.111m.212 | | | |
| | 51.650,61 | 637.024,23 | 688.674,84 |
| (Servicio mantenimiento) | | | |
| 08.01.111m.212 | | | |
| | 215,99 | 2.663,81 | 2.879,80 |
| (Horas extraordinarias) | | | |
| 08.01.111m.213 | | | |
| | 4.206,31 | 51.877,80 | 56.084,11 |
| (Servicio reparación averías) | | | |
| 08.01.111m.223 | | | |
| | 267,82 | 3.303,13 | 3.570,95 |
| (Servicio de portes) | | | |
| Total: | 56.340,73 | 694.868,97 | 751.209,70 |

El citado gasto ha sido fiscalizado de conformidad por la Intervención del Consejo.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

3-4- Primero.- Aceptar la renuncia de Andreu Enfedaque Marco, que cesará en su puesto de inspector delegado al día siguiente al de la publicación en el Boletín Oficial del Estado de la resolución del concurso de magistrados 2/2025, convocado por Acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, de fecha 8 de abril de 2025.

Segundo.- Convocar un concurso de méritos para proveer un puesto de inspector/a delegado en el Servicio de Inspección (orden social), que se regirá por las bases que se adjuntan a la documentación de este acuerdo.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

5-1- Solicitar del Gabinete Técnico la emisión de Informe cuyo objeto ha de versar sobre la aplicación de lo dispuesto en el artículo 329.9 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, a los concursos de jueces y magistrados que se vayan convocando durante la constitución de los Tribunales de Instancia, conforme al calendario previsto en la disposición transitoria primera de la Ley Orgánica 1/2025, de 2 de enero, de medidas en materia de eficiencia del Servicio Público de Justicia.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

6-1- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 123/2025.

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva

6-2- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 124/2025.

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva

6-3- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 134/2025.

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva

6-4- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 144/2025.

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva

6-5- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 580/2024.

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

6-6- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 599/2024.

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva

6-7- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 95/2025.

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva

6-8- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 496/2024.

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva

6-9- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 115/2025.

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva

6-10- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 125/2025.

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva

6-11- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 146/2025.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva

6-12- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 166/2025.

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva

6-13- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 175/2025.

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva

6-14- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 598/2025.

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva

6-15- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 104/2025.

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva

6-16- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 614/2024.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva

6-17- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 346/2024.

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva

6-18- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 592/2024.

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva

6-19- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 163/2025.

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva

6-20- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 167/2025.

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva.

6-21- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 141/2025.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva.

6-22- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 157/2025.

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva.

6-23- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 187/2025.

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva.

6-24- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 188/2025.

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva.

6-25- Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa núm. 197/2025.

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva.

6-26- Tomar conocimiento de la resolución de 23 de mayo de 2025 dictada por el Promotor de la Acción Disciplinaria en el expediente disciplinario núm. 14/2025.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Contra esta resolución, por ser de mero trámite, no cabe interponer recurso alguno; sin perjuicio de que se interponga, contra el acuerdo comunicado, el de alzada, en los términos y plazos que figuran en su parte dispositiva.

7-1- 1.- Aprobar la guía didáctica, los criterios de selección y el presupuesto para la realización del curso online de formación especializada en materia de familia, infancia y capacidad, contemplada en la Ley Orgánica 1/2025, de 2 de enero, en los términos recogidos en la propuesta anexa a la documentación de este acuerdo.

2.- Aprobar el gasto que se refleja en el anexo II que se adjunta a este acuerdo, con cargo al programa 111.O de "selección y formación de jueces y magistrados" del presupuesto de este Consejo para el ejercicio económico de 2025, en los términos recogidos en la propuesta anexa a la documentación de este acuerdo; así como delegar expresamente en el secretario general de este Consejo, la adopción de medidas de redistribución interna del gasto, siempre que no superen el importe máximo presupuestado. El mencionado gasto ha sido fiscalizado de conformidad por la Intervención de este Consejo.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

7-2- Aprobar la propuesta de selección como titulares de los/as integrantes de la Carrera Judicial que se relacionan en el anexo II de este acuerdo, para participar en el Foro de la jurisdicción social previsto en el marco del convenio entre el Consejo General del Poder Judicial y la Administración de la Generalitat de Cataluña para el año 2025, en las mismas condiciones que los seleccionados/as como titulares por acuerdo de la Comisión de Permanente de 26 de marzo de 2025 (Acuerdo 7-10).

Esta concesión tendrá carácter provisional, quedando expresamente condicionada la licencia a la incidencia que la misma pueda comportar respecto de la prioritaria



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

atención de las necesidades del servicio y a la emisión, en su día, de los informes de los tribunales superiores de justicia.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

7-3- 1.- Aprobar la actividad de formación (JAT2507) que se contiene en el presente acuerdo a realizar por la jueza de adscripción territorial María José Araix Frechina.

2.- Conceder de comisión de servicio y licencia por estudios relacionados con la función judicial, sin derecho a indemnizaciones por razón del servicio, a la juez mencionada para asistir a la estancia práctica los días 16, 16, 19, 20 y 21 de mayo de 2025, designando como magistrado de referencia a Francisco Modesto Gil Monzo, magistrado del Juzgado de lo Mercantil número 4 de Valencia.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

7-4- Aprobar la propuesta de selección como titular del magistrado Ignacio Ubaldo González Vega, magistrado de la Audiencia Provincial de Barcelona, para participar en el Foro de la jurisdicción penal previsto en el marco del convenio entre el Consejo General del Poder Judicial y la Administración de la Generalitat de Cataluña para el año 2025, en las mismas condiciones que los seleccionados como titulares por acuerdo de la Comisión de Permanente de 26 de marzo de 2025 (Acuerdo 7-10).



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Esta concesión tendrá carácter provisional, quedando expresamente condicionada la licencia a la incidencia que la misma pueda comportar respecto de la prioritaria atención de las necesidades del servicio y a la emisión, en su día, de los informes de los tribunales superiores de justicia.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

7-5- Aprobar la propuesta de selección como suplente de Lorena Romero Rubio para las actividades del Plan Estatal 2025 que se relacionan en el anexo I de la documentación de este acuerdo, en las mismas condiciones que los seleccionados como titulares y suplentes por Acuerdo de la Comisión Permanente de 14 de enero de 2025 (Acuerdo 7-2).

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

7-6- Autorizar las comisiones de servicio con derecho a indemnización al alumno y alumnas de la 74.^a Promoción de la Escuela Judicial que constan en el anexo III adjunto a la documentación de este acuerdo, para que puedan desplazarse a la sede del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Contra esta resolución podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de su notificación.

7-7- Autorizar la comisión de servicio con derecho a indemnización a los alumnos y alumnas de la 74.ª Promoción de la Escuela Judicial que constan en el anexo adjunto a la documentación de este acuerdo, para que puedan desplazarse a la sede del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra esta resolución podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en el plazo de un mes, a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de su notificación.

7-8- Retirar del orden del día de la presente reunión de la Comisión Permanente la propuesta de la Comisión de Escuela Judicial para aprobar y dar publicidad a la relación de personas aspirantes que han superado las pruebas para la provisión de plazas de magistrado/a especialista en el orden jurisdiccional mercantil, convocadas por Acuerdo de 23 de mayo de 2024, de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial y criterios a seguir en la elección de destinos.

7-9- Autorizar la participación en la actividad JUSTFAIR-2501 "Training European Justice professionals in the use of AI: a key challenge for fundamental rights" (JUST fAIR) que se celebrará en Barcelona, los días 25, 26 y 27 de junio de 2025, de los magistrados/as seleccionados como titulares y suplentes que constan en el anexo adjunto a la documentación de este acuerdo y concederles licencias por estudios y/o comisión de servicios para los días de celebración de la actividad, así como el anterior y posterior por si fueran necesarios para los traslados.

La autorización tiene carácter provisional quedando condicionada la misma a la incidencia que pudiese comportar su concesión respecto de la prioritaria atención de las necesidades del servicio y a la emisión del informe del tribunal donde prestan servicios los magistrados/as seleccionados. En caso de renuncia de las personas seleccionadas, la comisión de servicios quedará automáticamente sin efecto.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Autorizar que aquellos gastos, debidamente justificados no cubiertos por la organización puedan abonarse con cargo al presupuesto del Área de Relaciones Externas e Institucionales para 2025 aprobado por Acuerdo 7-35 de la Comisión Permanente de 3 de marzo de 2025.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

7-10- Autorizar la participación en el Programa de Intercambio de Autoridades Judiciales de la Red Europea de Formación Judicial, en su modalidad de estancias de larga duración, de la magistrada que consta en el anexo adjunto a la documentación de este acuerdo y concederle licencia por estudios y/o comisión de servicios para realizar una estancia en el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, en Luxemburgo, del 1 de septiembre de 2025 al 27 de febrero de 2026, así como el día anterior y/o posterior por si fueran necesarios para su desplazamiento.

La magistrada que se indica continuará percibiendo su salario, siendo ésta la contribución nacional al programa y se ajustará a las condiciones económicas de la Red Europea de Formación Judicial que es quién sufraga, a través del abono de la dieta, los gastos de la estancia.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

7-11- Retirar del orden del día de la presente reunión de la Comisión Permanente la propuesta de la Comisión de Escuela Judicial, sobre la designación de dos miembros de la Carrera Judicial como vocales de los tribunales calificadores de la oposición libre para obtener el título de notaria o notario.

7-12- Aprobar la actualización de la propuesta de selección de los integrantes de la Carrera Judicial para participar en el curso BA2503- Aspectos económicos de la violencia contra la mujer.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE del 28 de octubre).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

7-13- 1.- Aprobación de la selección de titulares y suplentes para participar en la actividad de formación "Desinformación, inteligencia artificial y otros desafíos a la democracia en contextos electorales" organizada por la Universidad Complutense de Madrid (cód. EX2514).

2.- Concesión a los miembros de la Carrera Judicial seleccionados/as para participar en la actividad programada de comisión de servicios y licencia por estudios relacionados con la función judicial, con derecho al percibo de las cantidades que reglamentariamente correspondan por gastos de desplazamiento, alojamiento y manutención, incluidas las que con carácter excepcional pueda autorizar la Dirección del Servicio de Formación Continua, debiendo comunicar tal extremo a las presidencias de los tribunales superiores de justicia, al objeto de ponderar la incidencia que la concesión de dicha licencia pueda comportar respecto a la prioritaria atención de las necesidades del servicio.

Esta concesión tendrá carácter provisional, quedando expresamente condicionada la licencia a la incidencia que la misma pueda comportar respecto de la prioritaria atención de las necesidades del servicio y a la emisión, en su día, de los informes de los tribunales superiores de justicia.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

7-14- 1.- Autorizar la asistencia y conceder comisión de servicio para los días del 2 al 6 junio de 2025 con derecho a las indemnizaciones que reglamentariamente le correspondan, a Carmen Hernández López y María Cruz Sanjuán Martín, funcionarias del Servicio de Formación Continua, para asistir a la actividad "XXV Seminario de estudio comparado de sistemas judiciales europeos a través del lenguaje jurídico - Inglés civil (SE25058), Inglés penal (SE25059), Francés (SE25060)", cuya celebración está prevista en San Pedro del Pinatar (Murcia), del 3 al 6 de junio de 2025.

2.- Los gastos ocasionados por su participación se imputarán al presupuesto para la ejecución de las actividades de formación del Plan Estatal 2025.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

7-15- Tomar conocimiento de la dación de cuenta relativa al cambio de fechas de la actividad EJTN-CI-2501 "EU Cross-Border Labour Law" que inicialmente se iba a celebrar los días 3 y 4 de julio de 2025 y ahora se celebrará los días 7 y 8 de julio, en Tesalónica, Grecia.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

7-16- Autorizar la participación del vocal José María Fernández Seijo en la actividad JuLIA-2502 "Artificial Intelligence, data protection and fundamental rights", que se celebrará en París (Francia), los días 19 y 20 de junio de 2025, y concederle comisión de servicios para los días de celebración de la actividad, así como el anterior y/o posterior si fuera necesario a efectos de desplazamiento.

Autorizar que los gastos derivados de la participación del vocal puedan abonarse con cargo al presupuesto del Área de Relaciones Externas e Institucionales para 2025.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

9-1- Desestimar el recurso de alzada núm. 560/2024, interpuesto por XXX XXX, contra la comunicación de la Unidad de Atención Ciudadana del Consejo General del Poder Judicial, de fecha 8 de noviembre de 2024, recaída en el expediente de queja núm. 49037/2024A01.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y comuníquese al Promotor de la Acción Disciplinaria (Unidad de Atención Ciudadana).



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

9-2- Desestimar el recurso de alzada núm. 564/2024, interpuesto por XXX XXX, contra la comunicación de la Unidad de Atención Ciudadana del Consejo General del Poder Judicial, de fecha 8 de noviembre de 2024, recaída en el expediente de queja núm. 43265/2024A01.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y comuníquese al Promotor de la Acción Disciplinaria, (Unidad de Atención Ciudadana).

12-1- Autorizar la asistencia de la funcionaria del Servicio de Formación Continua Purificación Sánchez Criado, como colaboradora en las "Jornadas formativas conjuntas Consejo General del Poder Judicial, Ministerio Fiscal e Inspección de trabajo y Seguridad Social" (EX2512), que se celebrarán en Valladolid los días 10 y 11 de junio de 2025; con la concesión de la correspondiente comisión de servicio del 9 al 11 de junio de 2025 con derecho a las indemnizaciones correspondientes por su desplazamiento, manutención y alojamiento que reglamentariamente le correspondan, así como a las retribuciones para el personal colaborador por su asistencia en cursos de formación realizados fuera de Madrid.

Los gastos ocasionados por su participación se imputarán al presupuesto aprobado por la Comisión Permanente del día 6 de mayo de 2025.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

12-2- Autorizar la comisión de servicio de Camilo Simal García, asesor del Gabinete de Presidencia del Tribunal Supremo y del Consejo General del Poder Judicial, para desplazarse a Sarria (Lugo) y efectuar las labores de protocolo correspondientes,



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

acompañando a la presidenta del Tribunal Supremo y del Consejo General del Poder Judicial los días 4 y 5 de junio de 2025, con motivo de su asistencia a la celebración de las XVIII Jornadas Jurídicas de Sarria «Román García Varela».

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación o directamente recurso contencioso-administrativo, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente de la notificación del referido acuerdo.

12-3- Autorizar la comisión de servicio de Alberto Gutiérrez Oreja, inspector de la Comisaria Especial del Tribunal Supremo y del Consejo General del Poder Judicial, para desplazarse a Sarria (Lugo) y efectuar las labores de seguridad correspondientes, acompañando a la presidenta del Tribunal Supremo y del Consejo General del Poder Judicial los días 4 y 5 de junio de 2025, con motivo de su asistencia a la celebración de las XVIII Jornadas Jurídicas de Sarria «Román García Varela».

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación o directamente recurso contencioso-administrativo, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente de la notificación del referido acuerdo.

12-4- 1.- Aprobar la comisión de servicio para los días 11 y 12 de junio de 2025 a Joaquín Silguero Estagnan, para asistir una reunión con el vicepresidente y magistrados del Tribunal Supremo y a una mesa redonda "Cendoj" dentro del curso de Formación Continua estancia del Consejo General del Poder Judicial, más los días anterior y posterior si fuera necesario a efectos de desplazamiento a Madrid.

2.- Autorizar a Joaquín Silguero Estagnan a percibir con cargo al presupuesto del Centro de Documentación Judicial (programa 111P) las indemnizaciones que por razón



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

de servicio correspondan, de acuerdo con la comisión de servicio conferida y con las normas sobre indemnizaciones por razón de servicio aprobadas por la Comisión Permanente en fecha 5 de octubre de 2023.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

12-5- Autorizar la comisión de servicio de Gemma Somalo Rodríguez, redactora de la Oficina de Comunicación del Consejo General del Poder Judicial, para desplazarse a Murcia el día 10 de junio de 2025 con motivo de la grabación que realizará en los órganos judiciales implicados en el "Proyecto RED LAJ Violencia sobre la Mujer" para el vídeo institucional que se proyectará durante el acto de entrega de los premios Calidad de la Justicia.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

12-6- Autorizar la comisión de servicio de Gemma Somalo Rodríguez, redactora de la Oficina de Comunicación del Consejo General del Poder Judicial, con motivo de su desplazamiento a Zaragoza el día 17 de junio de 2025 para realizar una grabación en la Consejería de Presidencia, Economía y Justicia de Aragón sobre el proyecto "La seguridad como pilar de la eficacia: certificación ENS categoría alta" para el vídeo institucional que se proyectará durante el acto de entrega de los premios Calidad de la Justicia.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

12-7- Autorizar la comisión de servicio de Camilo Simal García, asesor del Gabinete de Presidencia del Tribunal Supremo y del Consejo General del Poder Judicial, para desplazarse a Alicante y efectuar las labores de protocolo correspondientes, acompañando a la presidenta del Tribunal Supremo y del Consejo General del Poder Judicial los días 10 y 11 de junio de 2025, con motivo de su asistencia a las XXXIII Jornadas de Magistrados, Jueces y Decanos de España

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación o directamente recurso contencioso-administrativo, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente de la notificación del referido acuerdo.

12-8- Autorizar la comisión de servicio de Ángel Luis Romero Corredera, subinspector de la Comisaria Especial del Tribunal Supremo y del Consejo General del Poder Judicial, para desplazarse a Alicante y efectuar las labores de seguridad correspondientes, acompañando a la Presidenta del Tribunal Supremo y del Consejo General del Poder Judicial los días 10 y 11 de junio de 2025, con motivo de su asistencia a la celebración de las XXXIII Jornadas de Magistrados, Jueces y Decanos de España.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación o directamente recurso contencioso-administrativo, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente de la notificación del referido acuerdo.

13-1- Autorizar la comisión de servicio de Gemma Somalo Rodríguez, redactora de la Oficina de Comunicación del Consejo General del Poder Judicial, con motivo de su desplazamiento a Girona el día 2 de junio de 2025 para realizar una grabación en la Secretaría de Coordinación Provincial para el vídeo institucional que se proyectará durante el acto de entrega de los XII premios Calidad de la Justicia.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

13-2- Autorizar la comisión de servicio de Lydia Garrido González, jefa de prensa de la Oficina de Comunicación del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, con motivo de su desplazamiento a Girona el día 2 de junio de 2025 para organizar la cobertura informativa de la presentación de la Memoria anual de la Audiencia Provincial.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

13-3- Autorizar la comisión de servicio de Ana Nieto Gonzalo, redactora de la Oficina de Comunicación del Consejo General del Poder Judicial, con motivo de su desplazamiento a Cáceres el día 28 de mayo de 2025 para realizar una grabación de la exposición "La Real Audiencia de Extremadura" en la sede del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.

13-4- 1.- Aprobar de forma definitiva la comisión de servicio autorizada por el Secretario General, por razones de urgencia a Luis Miguel García Rubio que se va a desplazar a Pamplona junto al vocal Luis Martín Contreras para asistir a una reunión en la Dirección General de Justicia de Navarra con el fin de conocer el trabajo realizado en el sistema de gestión AVANTIUS en relación a la numeración y codificación de procedimientos y piezas separadas, más los días anterior y posterior si fuera necesario a efectos de desplazamiento.

2.- Autorizar a Luis Miguel García Rubio, a percibir con cargo al presupuesto del Consejo General del Poder Judicial (programa 111M) la indemnización que por razón de servicio corresponda, de acuerdo con la comisión de servicio conferida y con las normas sobre indemnizaciones por razón de servicio aprobadas por la Comisión Permanente en fecha Comisión Permanente de 5 de octubre de 2023.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN PERMANENTE

13-5- Autorizar la comisión de servicio de José María Ortega Martínez de Victoria, jefe de prensa de la Oficina de Comunicación del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, con motivo de su desplazamiento a Palencia el día 2 de junio de 2025 para organizar la cobertura informativa del encuentro que la presidenta del Tribunal de Justicia de Castilla y León mantendrá con jueces/zas y magistrados/as de la provincia.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.